

ПРОТОКОЛ

заседания Согласительной комиссии по урегулированию замечаний по проекту внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» (далее - Проект), поступивших от Правительства Московской области письмом от 1 марта 2016 г. № ИСХ-3213/1-01

№ 1 от «17» июня 2016 г.

Время начала заседания: 10 ч. 00 мин., время окончания: 11 ч. 00 мин.

Место проведения: г. Москва Триумфальная пл. д. 1 стр. 1 Малый зал Архитектурного совета.

Заседание проведено под председательством председателя Согласительной комиссии, заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства М.Ш. Хуснуллина.

Присутствовали:

Члены Комиссии:

Представители Москомархитектуры (заказчик разработки Проекта):

Ю.В. Княжевская	Председатель Москомархитектуры (заместитель председателя Согласительной комиссии)
С.О. Кузнецов	Главный архитектор города Москвы, первый заместитель председателя Москомархитектуры
С.В. Костин	Заместитель председателя Москомархитектуры
А.Г. Тимохов	Заместитель председателя Москомархитектуры
А.Ю. Ильин	Начальник управления Москомархитектуры
М.Н. Егорова	Начальник управления Москомархитектуры
И.А. Антонова	Начальник управления Москомархитектуры
К.И. Бекренев	Заместитель начальника управления Москомархитектуры
И.Н. Крюкова	Начальник отдела Москомархитектуры

Представители Правительства Московской области (согласующий орган, направивший заключение об отказе в согласовании Проекта):

Г.В. Елянюшкин	Заместитель Председателя Правительства Московской области (заместитель председателя Согласительной комиссии)
О.А. Вагина	Советник заместителя Председателя Правительства Московской области
М.Г. Олейник	Министр транспорта Московской области

А.А. Лаптев	Первый заместитель министра жилищно-коммунального хозяйства Московской области
Ю.В. Фельде	Заместитель министра транспорта Московской области
А.П. Колегов	Заместитель министра имущественных отношений Московской области
А.В. Парий	Заместитель министра энергетики Московской области
В.В. Гордиенко	Начальник Главного управления архитектуры и градостроительства Московской области
В.В. Березовская	Начальник Главного управления культурного наследия Московской области
М.А. Пайсов	Первый заместитель руководителя администрации Одинцовского муниципального района Московской области
Е.Н. Рыжов	Заместитель главы городского округа Звенигород Московской области
А.Р. Иванов	Глава Одинцовского муниципального района Московской области
В.В. Горяев	Глава сельского поселения Успенское Одинцовского муниципального района Московской области
Ю.А. Новосёлов	Заместитель начальника Главного управления архитектуры и градостроительства Московской области
В.А. Жандильдинов	Начальник управления природопользования Министерства экологии и природопользования Московской области
О.В. Ладыгина	Начальник управления обеспечения подготовки и реализации Генерального плана развития Московской области и инженерно-транспортной инфраструктуры Главного управления архитектуры и градостроительства Московской области
А.В. Анисин	Начальник управления проектирования, строительства, реконструкции автомобильных дорог и земельных отношений Главного управления дорожного хозяйства Московской области
М.В. Макарова	Начальник управления развития сферы услуг Министерства потребительского рынка и услуг Московской области
А.В. Бакулин	Начальник управления перспективного развития инфраструктуры Министерства социального развития Московской области
М.А. Королёв	Заместитель председателя Комитета по строительству и архитектуре администрации городского округа Подольск
К.А. Завражин	Начальник территориального управления Одинцовского муниципального района и городского округа Власиха Главного управления архитектуры и градостроительства Московской области
Ю.А. Пономаренко	Заместитель председателя Комитета градостроительства администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области
А.А. Долганов	Руководитель мастерской транспортных разработок Московской области ГУП МО «НИиПИ градостроительства»
В.Ю. Юхина	Главный инженер проекта отдела планирования транспортного обслуживания комплексной мастерской транспортных разработок Московской области ГУП МО «НИиПИ градостроительства»

дставители ГУП «НИиПИ Генплана Москвы» (разработчик Проекта) с правом совещательного оса:	
И.Г. Крестмейн	И.о. директора ГУП «НИиПИ Генплана Москвы»
И.Н. Лепешкина	Заместитель директора ГУП «НИиПИ Генплана Москвы»
Д.А. Баевский	Заместитель директора ГУП «НИиПИ Генплана Москвы»
И.В. Чевашева	Начальник мастерской научно-проектного объединения ГУП «НИиПИ Генплана Москвы»
Е.В. Лебедева	Руководитель научно-проектного объединения ГУП «НИиПИ Генплана Москвы»
И.В. Ивашкина	Заведующий сектором научно-проектного объединения ГУП «НИиПИ Генплана Москвы»
Е.Е. Соловьева	Руководитель научно-проектного объединения ГУП «НИиПИ Генплана Москвы»
И.А. Бахирев	Руководитель научно-проектного объединения ГУП «НИиПИ Генплана Москвы»
А.С. Рябов	И.о. руководителя проектного объединения ГУП «НИиПИ Генплана Москвы»
О.Б. Воронцова	Заместитель руководителя проектного объединения ГУП «НИиПИ Генплана Москвы»

1. В ходе заседания были обсуждены следующие вопросы и приняты решения:

№	Замечания Правительства Московской области по Проекту	Ответ Правительства Москвы на замечании	Решения, принятые согласительной комиссией
1	Планируемое развитие территории анклава «Рублево-Успенское»		
	<p>В настоящее время территория не застроена и представляет уникальный культурно-исторический и природный ландшафт.</p> <p>Проектом предусматривается на данной территории новое строительство 7,7 млн. кв. м объектов недвижимости малоэтажной и среднеэтажной застройки при традиционно сложившейся индивидуальной жилой застройке.</p> <p>При этом мероприятия по транспортному обслуживанию данной территории и формированию новых транспортных связей с основной территорией г. Москвы не предусматриваются. Планируемая интенсивность движения автомобилей в 4-5 раз превышает пропускную способность существующих автомобильных дорог общего пользования, обеспечивающих связь данной территории с автодорогой М-9 «Балтия» и Рублево-Успенским шоссе. Данное обстоятельство приведет к транспортному коллапсу в западной части Московской области.</p> <p>Заявленные планы застройки не связаны со столичными функциями и вызвали негативную реакцию жителей населенных пунктов Московской области, имеющих общую границу с г. Москвой - сельских поселений Ершовское, Успенское, Горское Одинцовского района, сельского поселения Ильинское Красногорского района и городского округа Звенигород.</p> <p>В Правительство Московской области поступили заключения органов местного самоуправления указанных поселений, содержащие положения о несогласии с Проектом.</p>	<p>В период проведения экспозиции и публичных слушаний по проекту внесения изменений в Генеральный план города Москвы (далее - Проект) поступили многочисленные обращения от жителей с предложениями о снижении общих прогнозируемых объемов застройки территории района Кунцево.</p> <p>Городской комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Заключении по результатам публичных слушаний по Проекту принято решение о снижении объема строительства на данной территории, исключив строительство среднеэтажной и многоэтажной жилой застройки, предусмотрев размещение индивидуальной малоэтажной жилой застройки, при этом доля природно-рекреационной зоны будет составлять более 50%. Общий прогнозируемый фонд застройки составит 2,5-3,5 млн. кв. м. на территории площадью 2,92 тыс. га. Данные изменения приведут к существенному сокращению нагрузок на инженерную и транспортную инфраструктуру.</p> <p>В материалы Проекта внесены соответствующие изменения (приложения 1-1, 1-2).</p> <p>Кроме того, в целях учета замечания в материалах по обоснованию Проекта указать: «На территории Рублево-Успенское, ввиду ее обособленности, предусмотреть размещение преимущественно индивидуальной жилой застройки, коттеджной застройки, малоэтажной застройки».</p> <p>Дополнительно, в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы, который прошел публичные слушания, вся территория Рублево-Успенское учтена как зона</p>	Замечание учтено.

№	Замечания Правительства Московской области по Проекту	Ответ Правительства Москвы на замечании	Решения, принятые согласительной комиссией
	<p>Кроме того, объекты, планируемые для размещения на территории анклава «Рублево-Успенское», неизбежно окажут негативное воздействие на окружающую среду и экосистему, социальное и экономическое развитие территорий Московской области, имеющих общую границу с г. Москвой.</p> <p>Строительство в верховьях Москва-реки «нового города» со сотысячным населением в условиях транспортной изоляции, станет серьезной градостроительной ошибкой, которая приведет к разрушению экосистемы, сформированной на территориях, обладающих ценным природным, историко-культурным и рекреационным потенциалом.</p> <p>Вывод: Учитывая, что территория Рублево-Успенское представляет собой уникальный культурно-исторический и природный ландшафт, необходимо уточнить параметры развития данной территории, а именно - вместо предлагаемых Проектом функциональных зон жилого и общественного делового назначения установить тип назначения «природный (индекс 400) и природно-общественный (индекс 140).</p>	<p>сохраняемого землепользования, установлен вид разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, соответствующий видам разрешенного использования земельных участков и объектам капитального строительства, зарегистрированным в Государственном кадастре недвижимости (Ф), то есть учтено существующее положение без развития.</p> <p>Следовательно, развитие территории будет осуществляться на основании разработанной и утвержденной в установленном порядке документации по планировке территории, после проведения публичных слушаний и внесении соответствующих изменений в Правила землепользования и застройки.</p>	
2	<p>Параметры развития прогнозируемого фонда производственной застройки в ТиНАО и на территории Рублево-Архангельское района Кунцево ЗАО</p>		
	<p>Проектом предусматривается размещение зон производственного назначения вблизи границ Московской области, которые могут оказать негативное воздействие на территорию Московской области.</p> <p>Сведения о зонах возможного негативного воздействия планируемых к размещению объектов в Проекте и материалах по его обоснованию отсутствуют. При</p>	<p>В Проекте отсутствуют предложения по размещению объектов производственного назначения.</p> <p>Предлагаемое функциональное назначение территории указывает на возможность размещения производственной застройки при условии соблюдения установленных законодательством ограничений и требований.</p> <p>Формирование зон производственного назначения на участках, гра-</p>	<p>Замечание учтено.</p>

№	Замечания Правительства Московской области по Проекту	Ответ Правительства Москвы на замечании	Решения, принятые согласительной комиссией
	<p>размещении объектов с ориентировочной санитарно-защитной зоной от 50 до 500 метров будет оказано негативное воздействие на территорию Московской области (от 65 до 736 га), в том числе на земли населенных пунктов (от 15 до 144 га).</p> <p>Вывод: Необходимо отразить, что размещаемые предприятия должны иметь класс опасности не ниже 4-го с санитарно-защитной зоной 100м. В Проекте предусматривается, что расположение зон планируемого размещения объектов должно устанавливаться документацией по планировке территории - т.е. на той стадии проектирования, которая не требует согласования с Московской областью. В случае размещения на последующих стадиях проектирования предприятий 3-го или 2-го класса опасности с санитарно-защитной зоной от 300м до 500 м - это вызовет обоснованные протесты жителей Московской области, права и интересы которых могут быть затронуты.</p>	<p>ничащих с Московской областью, предлагается в основном за счет сохранения существующих производств, на участках существующих складских комплексов и т.д.</p> <p>Наряду с сохранением существующих производственных объектов формирование зон производственного назначения приведет к созданию новых мест приложения труда, в том числе и для жителей Московской области.</p> <p>В целях учета замечания в проект Генерального плана в Положения о территориальном планировании включено указание о строительстве, реконструкции объектов, требующих установления санитарно-защитных зон, исходя из обязательности расположения границ указанных зон полностью в пределах города Москвы (приложение 2).</p>	
3	<p>Планируемое размещение объектов регионального значения</p> <p>В Проекте отсутствуют сведения о планируемом размещении объектов, необходимых для обслуживания населения города Москвы - кладбищ и объектов утилизации твердых бытовых отходов как в границах г. Москвы, так и за пределами г. Москвы (в Московской области или других субъектах РФ). Данные объекты имеют значительные санитарно-защитные зоны и могут оказать негативное воздействие на территорию Московской области.</p> <p>Планируемый объем образования отходов к 2035 году на присоединенных территориях составит 980 тыс.т/год. Учитывая, что</p>	<p>Планируемые кладбища относятся к «иным объектам регионального значения», которые отображены на карте «Планируемое размещение объектов социальной инфраструктуры федерального, регионального значения, иных объектов регионального значения в границах присоединённых территорий города Москвы».</p> <p>Конкретные земельные участки для размещения кладбищ определяются документацией по планировке территории.</p> <p>В целях учета замечания в проект Генерального плана в Положения о территориальном планировании включено указание о строительстве, реконструкции</p>	Замечание учтено.

№	Замечания Правительства Московской области по Проекту	Ответ Правительства Москвы на замечании	Решения, принятые согласительной комиссией
	<p>в. границах Москвы запрещено захоронение отходов, отсутствие в Проекте информации о возможном использовании для этих целей земельных участков в Московской области является фактором негативного влияния, не нашедшего на данный момент отражения в планируемых мероприятиях. В случае, если это планируется на территории Московской области или на территории других субъектов РФ, то в Проекте должна быть отражена соответствующая информация.</p> <p>Таким образом отсутствие в Проекте мероприятий, связанных с утилизацией отходов и размещением кладбищ может оказать негативное воздействие на ухудшение экологической обстановки в Московской области.</p> <p>Вывод: Необходимо отразить в Проекте мероприятия по размещению кладбищ и объектов по утилизации отходов, необходимые для обеспечения жизнедеятельности г. Москвы с учетом интересов Московской области.</p>	<p>объектов, требующих установления санитарно-защитных зон, исходя из обязательности расположения границ указанных зон полностью в пределах города Москвы (приложение 3).</p> <p>В части определения участков для размещения объектов утилизации твердых бытовых отходов сообщаем следующее.</p> <p>В настоящее время по заказу Комплекса городского хозяйства города Москвы начата разработка территориальной схемы обращения с отходами.</p> <p>До 1 января 2025 года в муниципальных образованиях, включенных в состав территории города федерального значения Москвы в результате изменения его границ, допускаются нахождение и эксплуатация ранее созданных объектов размещения отходов.</p> <p>В соответствии со ст. 12 Федерального Закона от 24 июня 1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в границах населенных пунктов запрещено захоронение отходов.</p> <p>Следовательно, размещение новых полигонов в проекте Генерального плана не предусмотрено.</p>	
4	<p>Планируемое развитие инженерной инфраструктуры</p> <p>Указанные в Проекте планируемые мероприятия по развитию инженерной инфраструктуры на территории Московской области, а именно: строительство ГРС «Воскресенское» (городской округ Подольск), ГРС Чернецкое» (Чеховский муниципальный район) и «ГРС «Зорька» (Наро-Фоминский муниципальный район), реконструкция ГРС «Апрелевка» (Наро-Фоминский муниципальный район), не соответствуют действующим программам ОАО «Газпром» и ОАО «Газпром</p>	<p>«Комплексная программа повышения надёжности газотранспортной системы ООО «Газпром трансгаз Москва» охватывает период 2013-2017 гг. и разработана без учёта изменения границ Москвы и Московской области. «Генеральная схема газоснабжения Московской области до 2030 года» также разработана без учёта изменения границ Москвы и Московской области.</p> <p>ООО «Газпром трансгаз Москва» уже ведутся работы по оформлению земельно-правовых отношений по размещению нового контрольно-</p>	Замечание учтено.

№	Замечания Правительства Московской области по Проекту	Ответ Правительства Москвы на замечании	Решения, принятые согласительной комиссией
	<p>газораспределение» и «Генеральной схеме газоснабжения Московской области до 2030 года», разработанной ОАО «Газпром промгаз» при участии ГУП МО «Мособлгаз», одобренной решением Межведомственной комиссии по вопросам энергообеспечения Московской области от 14.11.2013 г. № 11 на территории Московской области. В данной схеме эти мероприятия не предусмотрены.</p> <p>Проектом предусматривается к 2035 году увеличение объемов водоотведения по системе канализации от объектов Москвы до 373 тыс.куб.м/сут. Канализование ряда объектов на присоединенных территориях ТиНАО города Москвы планируется осуществлять на Подольские очистные сооружения, у которых резерв мощности в настоящее время отсутствует. На обслуживание Подольского Водоканала находятся объекты городского округа Подольск.</p> <p>В Проекте отсутствует информация по планируемому обеспечению водоотведения от застройки территории Рублево-Успенское.</p> <p>Вывод: Необходима доработка Проекта по корректному отображению объектов газоснабжения и водоотведения. Также необходимо включить в Проект обоснования по возможному использованию Подольских очистных сооружений для обслуживания планируемых объектов на территории ТиНАО.</p>	<p>распределительного пункта (КРП-20) на территории Московской области (вблизи г.п. Голицыно) взамен ГРС «Зорька», «Апрелевка», «Селятино», что предусмотрено проектом внесения изменений в Генеральный план города Москвы. Данное мероприятие решит проблемы ограничения спроса на газ и нарушений технических зон магистральных газопроводов как на присоединённых к Москве территориях, так и на территории Московской области.</p> <p>В настоящее время Департамент топливно-энергетического хозяйства города Москвы завершает разработку «Схемы внешнего газоснабжения Москвы на период до 2030 года с учетом присоединенных территорий», в которой предусматриваются мероприятия по строительству новых КРП и реконструкции действующих ГРС на территории Московской области. Проект откорректирован с учетом данной Схемы. Приложения 4-1, 4-2, 4-3 иллюстрируют внесенные корректировки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приложение 4-1: предложения по строительству КРП-20 с переводом ГРС «Зорька», «Апрелевка» и «Селятино» в разряд газорегуляторных пунктов. - приложение 4-2: предложения по строительству КРП-21 с переводом ГРС «Воскресенское» и «Ерино» в разряд газорегуляторных пунктов - приложение 4-3: предложения по строительству КРП-21 с переводом ГРС «Кутьино» в разряд газорегуляторных пунктов. <p>Информация по производительности и местоположению размещаемых площадок КРП-20 и КРП-21 для отображения в документах территориального планирования Московской области будет дополнительно направлена в ГУП МО «НИ и ПИ градостроительства».</p> <p>Обеспечение очистки сточных</p>	

№	Замечания Правительства Московской области по Проекту	Ответ Правительства Москвы на замечании	Решения, принятые согласительной комиссией
		<p>вод с территории г.о.Щербинка и Рязановского поселения планируется на Южно-Бутовских очистных сооружениях за счет строительства нового блока на 60 тыс. куб. м в сутки, что снимет нагрузку с Подольских очистных сооружений.</p> <p>До переключения на московскую систему канализации дополнительный объем сточных вод, направляемый на Подольские очистные сооружения, будет согласовываться с МУП «Водоканал» городского округа Подольск в установленном порядке.</p> <p>Планируемые в Проекте объемы водоотведения на Подольские очистные сооружения не превышают указанных в заключении объемов и составят 15-20 тыс.куб.м/сут.</p> <p>В части планируемого инженерного обеспечения территории Рублево-Успенское потребуются совместные решения Москвы и Московской области в части прохождения линейных объектов инженерной инфраструктуры, а также решения вопросов очистки хозяйственно-бытового и поверхностного стока.</p> <p>В связи со снижением объемов застройки в Рублево-Успенском соответственно будут снижены мощности головных объектов инженерной инфраструктуры.</p> <p>Наиболее целесообразным представляется комбинированное решение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для застройки в правобережной части – передача в действующую систему очистного сооружения Горского поселения (п.Горки-10) со сбросом очищенной воды в приток р. Вяземки, граничащего с эксклавом с южной стороны. При этом потребуется увеличение мощности всей системы Горского поселения. - для застройки левобережной части – строительство одного или нескольких ЛОС на территории эксклава и 	

№	Замечания Правительства Московской области по Проекту	Ответ Правительства Москвы на замечания	Решения, принятые согласительной комиссией
		<p>сброс очищенной воды в притоки р. Истры Истринском (в районе д.Чесноково) и Красногорском (в районе д.Грибаново) районах на расстоянии 2-10 км.</p> <p>Окончательный выбор варианта водоотведения будет принят по результатам гидрологического анализа возможности использования притоков рек Вяземки и Истра в качестве водоприемников и согласования мест выпуска очищенных стоков на последующих стадиях проектирования. Приложения 4-4, 4-5 иллюстрируют внесенные корректировки.</p>	
5	<p>Планируемое размещение линейных объектов улично-дорожной сети и скоростного внеуличного транспорта</p>		
	<p>Проектом не учтены мероприятия по развитию транспортных инфраструктур Московской области, согласованные Правительством Москвы в составе Схемы территориального планирования транспортного обслуживания Московской области (от 24.03.2015 № 25-11-3103/2-148) планируемые в приграничной зоне для взаимоувязки транспортных инфраструктур Москвы и Московской области. В результате трассы ЛРТ на территории Москвы не увязаны с трассами ЛРТ на территории Московской области (в районе Рублево-Архангельское, Внуковское, Марушкинское, Десеновское, Воскресенское, Щербинка).</p> <p>Проектом предложено также строительство 12 новых автомобильных дорог по территории Московской области для связи присоединенных территорий с автодорогами, проходящими по территории Московской области. Данные дороги не предусмотрены Схемой территориального планирования транспортного обслуживания Московской области и про-</p>	<p>В части скоростного внеуличного транспорта.</p> <p>На совместных совещаниях с Московской областью согласованы основные «точки стыковки» на границе Московской области: со стороны Подольска в районе с. Ерино Рязановского поселения НАО г. Москвы и пл. Мичуринец Киевского направления МЖД. Данные согласованные решение легли в основу планирования системы рельсового транспорта на присоединенной территории.</p> <p>Планируемые линии легкого рельсового транспорта указаны только в границах города Москвы. В графическую часть внесены соответствующие изменения (устранена техническая ошибка).</p> <p>Трассы ЛРТ по территории Ти-НАО увязаны с направлениями ЛРТ на территории Московской области (Внуковское, Марушкинское, Десеновское, Воскресенское). Территория рядом со Щербинкой не входит в границы разработки, в этой связи вопрос взаимоувязки линий ЛРТ будет решен при разработке иной документации.</p> <p>Дополнительно в экспликации</p>	<p>Замечание учтено.</p>

№	Замечания Правительства Московской области по Проекту	Ответ Правительства Москвы на замечании	Решения, принятые согласительной комиссией
	<p>ходят по землям лесного фонда и застроенным территориям поселений Московской области. Необходимо уточнение их прохождения, без сноса построенных объектов. Возражений в целом по строительству Москвой автодорог по территории Московской области - нет. Однако разработка предложений по их строительству не является предметом территориального планирования г. Москвы в границах присоединенных территорий.</p> <p>Проектом не предусматриваются мероприятия по транспортному обслуживанию, формированию дополнительных транспортных связей и развитию системы общественного транспорта анклава «Рублево-Успенское», прогнозные параметры застройки которого приведут к значительному повышению интенсивности движения на существующих дорогах, что в 4-5 раз превысит их пропускную способность.</p> <p>В силу сложившейся конфигурации границ г. Москвы в районе анклава Рублево-Успенское часть линейных объектов (инженерные и транспортные коммуникации), обеспечивающих здесь новое строительство будет располагаться на территории Московской области, что также окажет негативное влияние на территории поселений Московской области, так как потребует сноса индивидуальной жилой застройки.</p> <p>Вывод: Необходимо устранить «нестыковки» трасс ЛРТ Москвы и Московской области и привести их в соответствии с ранее согласованным Правительством Москвы СТП ТО МО. Предложения по прохождению новых дорог на территории Московской области исключить из утверждаемой час-</p>	<p>к карте «Планируемое размещение линейных и иных объектов скоростного внеуличного транспорта федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы» указано, что размещение объектов устанавливается документацией по планировке территории.</p> <p>Соответствующие графические материалы прилагаются (приложения 5-1, 5-2, 5-3, 5-4).</p> <p>В части отображении линии рельсового транспорта в границах Рублево-Архангельское замечание принимается, в материалах отображена линия рельсового транспорта, трасса которого показана на основании разработанного проекта планировки территории Рублево-Архангельское.</p> <p>Соответствующие графические материалы прилагаются (приложение 5-5).</p> <p>Дополнительно считаем необходимым разработать совместными усилиями Москвы и Московской области консолидированное решение по прохождению трасс рельсового транспорта по территориям Москвы и Московской области в рамках выполняемой ГУП МО НИиПИ Градостроительства по заказу Дирекции Московского транспортного узла «Концепции реализации проекта развития скоростного внеуличного транспорта Московской области».</p>	
	<p>В части размещения линейных объектов улично-дорожной сети.</p> <p>Проектом предусмотрены мероприятия по размещению линейных объектов улично-дорожной сети только в границах города Москвы. Московская область отображена в информационно-справочных целях и мероприятий по развитию инфраструктуры на территории Москов-</p>		Замечание учтено.

№	Замечания Правительства Московской области по Проекту	Ответ Правительства Москвы на замечания	Решения, принятые согласительной комиссией
	<p>ти Проекта и включить в материалы по обоснованию Проекта. Необходимо соответствующее обоснование, уточнение прохождения автодорог и включение автодорог в СТП Московской области по обращению Правительства Москвы как планируемых к строительству за счет бюджета г. Москвы.</p>	<p>ской области не предусмотрено.</p> <p>В целях однозначности толкования графических материалов откорректирована карта «Планируемое размещение линейных и иных объектов улично-дорожной сети федерального, регионального значения в границах присоединённых территорий города Москвы», информация по линейным объектам за пределами административных границ города Москвы удалена с графических материалов (приложение 5-6).</p> <p>Существующая транспортная круговая развязка на пересечении Новорижского шоссе и Ильинского шоссе, через которую осуществляется в настоящее время транспортное обслуживание территории Рублево-Архангельское, не обеспечит пропускную способность транспортных потоков, прогнозируемых в связи с развитием данной территории и планами развития прилегающей территории Московской области.</p> <p>В связи с этим Генпланом предусмотрены мероприятия по развитию транспортной инфраструктуры территории Рублево-Архангельское (строительство мостового перехода через р. Москву, трасс скоростного внеуличного транспорта - метрополитена и скоростного трамвая), что в целом улучшит пропускную способность транспортных магистралей Московской области.</p>	
Обеспечение охраны объектов культурного наследия и сохранения исторической среды			
	<p>Проектом предлагается установить границы достопримечательных мест города Москвы, которые распространяются на территорию Московской области:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в районе историко-культурного заповедника «Перedelкино» - на часть территорий Одинцовского муниципального района Московской области; - в районе «Рублево- 	<p>В целях учета замечания на картах в материалах по обоснованию Проекта границы территорий нанесены в пределах города Москвы (приложение 6-1), формулировка соответствующего условного обозначения изменена на «территории, обладающие историко-культурными предпосылками для установления границ достопримечательных мест» (приложение 6-2).</p>	Замечание учтено.

№	Замечания Правительства Московской области по Проекту	Ответ Правительства Москвы на замечании	Решения, принятые согласительной комиссией
	<p>Архангельское» - на часть территорий Красногорского и Одинцовского муниципальных районов Московской области;</p> <p>- в районе «Рублево-Успенское» - на часть застроенных территорий и не застроенных территорий сельских поселений Успенское, Горское Одинцовского муниципального района, городского округа Звенигород Московской области.</p> <p>Режимы установления статуса достопримечательного места могут ограничить градостроительную деятельность на территории Красногорского и Одинцовского муниципальных районов и городского округа Звенигород.</p> <p>Также в Проекте не отображены границы зон охраны объекта культурного наследия федерального значения - Усадьбы «Ивановское» (кон. 18 - нач. 19 в.в), расположенной в городском округе Подольск, и границы зон регулирования застройки, которые распространяются на территорию города Москвы.</p> <p>Вывод: Необходимо по согласованию с органами исполнительной государственной власти Московской области провести анализ влияния этих зон на территории Красногорского и Одинцовского муниципальных районов с целью исключить возможные ограничения градостроительной деятельности, в том числе, связанной со строительством социальных объектов.</p> <p>Также следует отметить, что Проектом предлагаются взаимоисключающие мероприятия - активное градостроительное освоение природной территории и установление статуса достопримечательного места.</p>	<p>В соответствии с распоряжением Министерства культуры Московской области от 30 декабря 2008 г. N 661-Р, утверждены территория и режим использования территории объекта культурного наследия федерального значения - усадьбы Ивановское, XVIII-XIX вв., в городе Подольске Московской области. Согласно описанию территории, ее границы не распространяются на территорию разработки Проекта. Сведения об установленных зонах охраны данного объекта культурного наследия отсутствуют.</p> <p>Учитывая особую значимость территорий, в целях сохранения их уникальности проектирование и строительство объектов на данных территориях необходимо осуществлять на основании выполненных и согласованных в установленном порядке археологических, инженерно-геологических изысканий в соответствии с действующим законодательством РФ.</p>	

№	Замечания Правительства Московской области по Проекту	Ответ Правительства Москвы на замечании	Решения, принятые согласительной комиссией
7	Размещение объектов регионального значения Московской области		
	<p>В Проекте не учтены объекты регионального значения (собственности) Московской области, находящиеся в границах Москвы, и планируемые к реконструкции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ГБУ СО МО «Центр социально-медицинской реабилитации инвалидов и ветеранов боевых действий «Ясенки»; - ГКУСО МО «Подольский районный реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Ягодка»; - ГБУСО МО «Филимонковский детский дом-интернат» для умственно отсталых детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. <p>Вывод: Необходимо отразить объекты регионального значения Московской области в Проекте.</p>	<p>Указанные в заключении объекты входят в состав отображенных на карте «Планируемое размещение объектов социальной инфраструктуры федерального, регионального значения, иных объектов регионального значения в границах присоединённых территорий города Москвы» объектов без указания наименования (приложение 7-1). В целях учета замечания в материалах по обоснованию Проекта учтены объекты регионального значения Московской области (приложение 7-2).</p>	Замечание учтено.
	<p>На присоединенных территориях отсутствуют федеральные объекты, необходимость которых являлось основанием изменения границ Москвы и Московской области</p>	<p>Мероприятия по развитию столичных функций на присоединенных территориях не предусмотрены федеральными государственными программами и иными документами, подлежащими учету при подготовке документов территориального планирования. В случае принятия федеральных государственных программ в части мероприятий по развитию столичных функций данные изменения будут внесены при следующей актуализации Генплана города Москвы.</p>	Замечание отозвано.

Итоговое решение заседания Согласительной комиссии по урегулированию замечаний по проекту внесения изменений в Генеральный план Москвы в отношении территорий, присоединенных субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью:

1.1. Согласовать Проект с внесением в него изменений, учитывающих замечания 1-7, с учетом того, что Правительством Московской области отозвано замечание 8 (лист согласования прилагается, приложение 8).

1.2. Представить в Правительство Москвы подготовленный для утверждения Проект с внесенными в него изменениями вместе с протоколом заседания согласительной комиссии, содержащим итоговое решение и подписанным уполномоченными представителями Правительства Москвы и Правительства Московской области, входящими в состав Согласительной комиссии.

Протокол составлен в трех экземплярах.

Ответственный секретарь
Согласительной комиссии

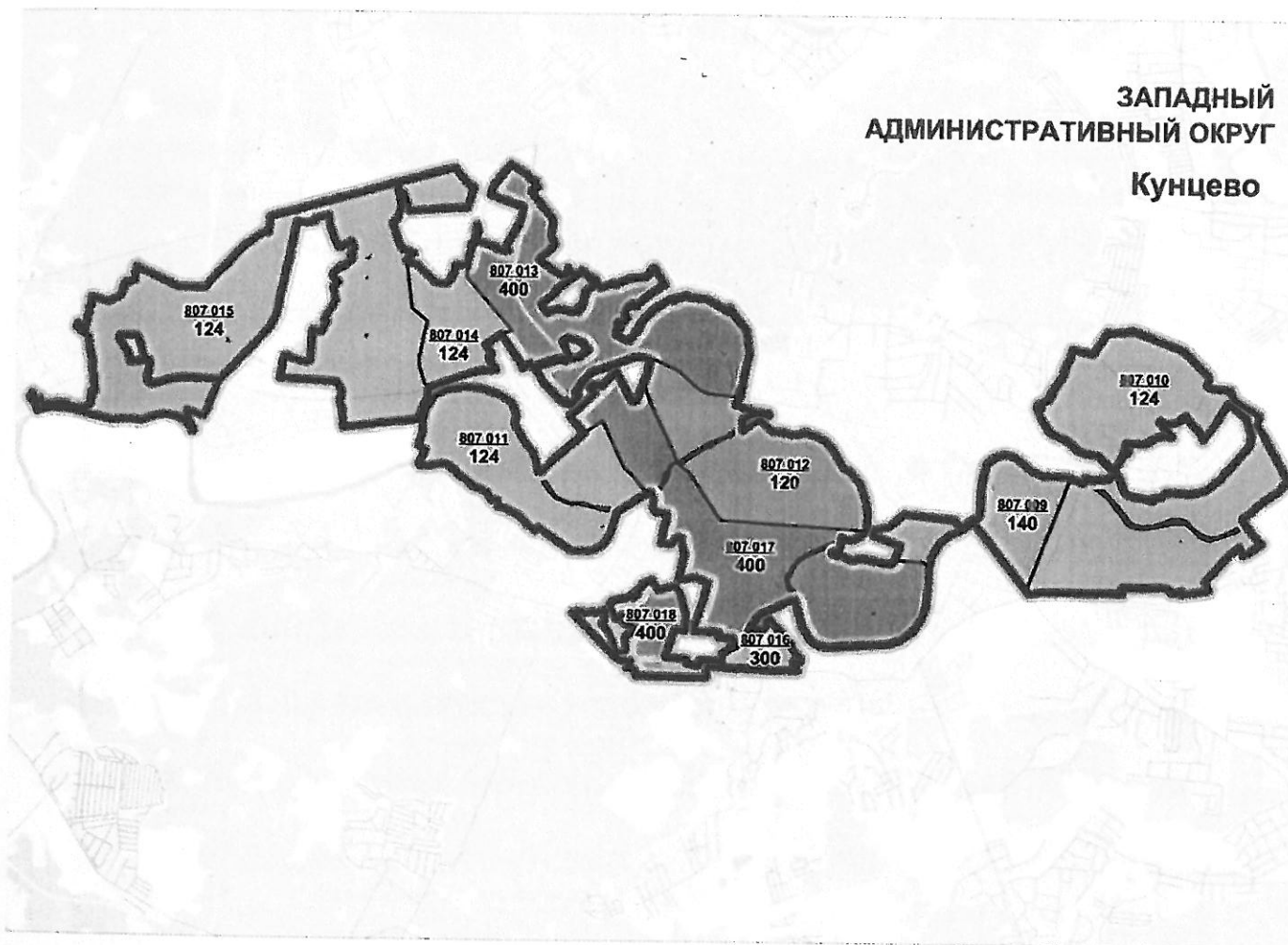

Е.В. Леонов

«16» июля 2016 г.


Н.В. Рудакова

Замечание 1

Планируемое развитие территории анклава «Рублево-Успенское»



807 018 номера функциональных зон
400 индексы типов функционального назначения функциональных зон

300 производственный

400 природный

120 общественно - жилой

140 природно - общественный

124 природно - общественно - жилой

Замечание

1

Планируемое развитие территории анклава «Рублево-Успенское»

Номер функциональной зоны	Функциональное назначение функциональных зон		Прогнозируемый фонд застройки функциональной зоны (тыс. кв.м)
	Наименование типа функционального назначения	Индекс типа функционального назначения зоны	
ЗАПАДНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ			
Район Кунцево			
807002	общественно-жилая зона	120	463 - 627
807003	общественная зона	100	145 - 196
807005	природная зона	400	*
807006	природная зона	400	*
807007	общественно-жилая зона	120	2583 - 3495
807008	общественно-производственная зона	130	196 - 265
807009	природно-общественная зона	140	133 - 186
807010	природно-общественно-жилая зона	124	630 - 883
807011	природно-общественно-жилая зона	124	351 - 492
807012	общественно-жилая зона	120	538 - 753
807013	природная зона	400	*
807014	природно-общественно-жилая зона	124	215 - 301
807015	природно-общественно-жилая зона	124	569 - 796
807016	производственная зона	300	65 - 90
807017	природная зона	400	*
807018	природная зона	400	*
Район Можайский			
809001	общественно-жилая зона	120	229 - 310
809002	общественная зона	100	50 - 68
809003	общественно-жилая зона	120	549 - 743
НОВОМОСКОВСКИЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ			
поселение Внуковское			
1101001	общественно-жилая зона	120	366,622 - 496,018
1101002	природная зона	400	*
1101003	жилая зона	200	421,476 - 570,232
1101004	общественная зона	100	22,351 - 30,239
1101005	жилая зона	200	174,576 - 236,192
1101006	природно-жилая зона	240	509,978 - 811,734
1101007	природная зона	400	*

Замечание 2

Параметры развития прогнозируемого фонда производственной застройки в ТиНАО и на территории Рублево-Архангельское района Кунцево ЗАО.

2.2. Размещение объектов федерального значения, объектов регионального значения города Москвы в установленных функциональных зонах предусматривается с учетом:

1) установления в составе территориальных и отраслевых схем, документации по планировке территории границ и видов элементов планировочной структуры города, в том числе, планировочных зон, планировочных районов, функционально-планировочных образований, предусмотренных Генеральным планом города Москвы и (или) региональными нормативами градостроительного проектирования в городе Москве в части присоединенных территорий;

2) ведения мониторинга реализации Генерального плана города Москвы, проверки соответствия территориальных, отраслевых схем, документации по планировке территории требованиям законодательства, контроля за соблюдением установленных Генеральным планом города Москвы в части присоединенных территорий:

а) параметров функциональных зон, в том числе:

- функционального назначения функциональных зон, определяющего допустимое соотношение площади земельных участков, участков территории различного функционального назначения, в том числе, зон планируемого размещения зданий, наземных сооружений или частей таких участков, расположенных в границах указанных функциональных зон;

- прогнозируемого фонда застройки функциональных зон, определяющего общую площадь помещений наземной и подземной части всех сохраняемых и размещаемых в границах функциональных зон объектов капитального строительства, создающих нагрузки на социальную и (или) транспортную инфраструктуру города и не включающих объекты обслуживания, подлежащие размещению в пределах пешеходной доступности жилой застройки, помещения парковок, расположенных в подземной или иной части жилых, общественных, производственных зданий и обслуживающих их жителей или посетителей, иные подобные объекты;

б) иных характеристик и параметров планируемых для размещения в пределах функциональных зон объектов федерального, регионального значения;

3) обоснования возможности строительства, реконструкции объектов, требующих установления санитарно-защитных зон, исходя из обязательности расположения границ указанных зон полностью в пределах территории города Москвы.

Замечание 3**Планируемое размещение объектов регионального значения.**

2.2. Размещение объектов федерального значения, объектов регионального значения города Москвы в установленных функциональных зонах предусматривается с учетом:

1) установления в составе территориальных и отраслевых схем, документации по планировке территории границ и видов элементов планировочной структуры города, в том числе, планировочных зон, планировочных районов, функционально-планировочных образований, предусмотренных Генеральным планом города Москвы и (или) региональными нормативами градостроительного проектирования в городе Москве в части присоединенных территорий;

2) ведения мониторинга реализации Генерального плана города Москвы, проверки соответствия территориальных, отраслевых схем, документации по планировке территории требованиям законодательства, контроля за соблюдением установленных Генеральным планом города Москвы в части присоединенных территорий:

а) параметров функциональных зон, в том числе:

- функционального назначения функциональных зон, определяющего допустимое соотношение площади земельных участков, участков территории различного функционального назначения, в том числе, зон планируемого размещения зданий, наземных сооружений или частей таких участков, расположенных в границах указанных функциональных зон;

- прогнозируемого фонда застройки функциональных зон, определяющего общую площадь помещений наземной и подземной части всех сохраняемых и размещаемых в границах функциональных зон объектов капитального строительства, создающих нагрузки на социальную и (или) транспортную инфраструктуру города и не включающих объекты обслуживания, подлежащие размещению в пределах пешеходной доступности жилой застройки, помещения парковок, расположенных в подземной или иной части жилых, общественных, производственных зданий и обслуживающих их жителей или посетителей, иные подобные объекты;

б) иных характеристик и параметров планируемых для размещения в пределах функциональных зон объектов федерального, регионального значения;

3) обоснования возможности строительства, реконструкции объектов, требующих установления санитарно-защитных зон, исходя из обязательности расположения границ указанных зон полностью в пределах территории города Москвы.

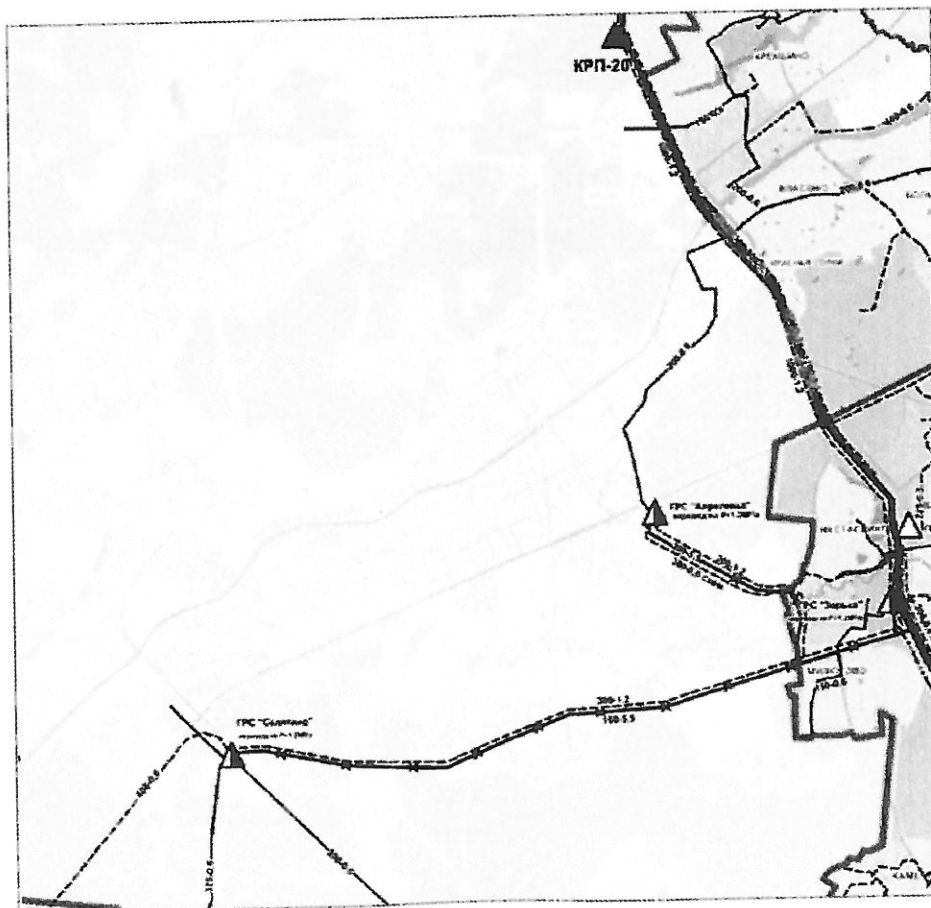
Планируемое развитие инженерной инфраструктуры

«Комплексная программа повышения надёжности газотранспортной системы ООО «Газпром трансгаз Москва» охватывает период 2013-2017 гг. и «Генеральная схема газоснабжения Московской области до 2030 года» разработаны без учёта изменения границ Москвы и Московской области.

ООО «Газпром трансгаз Москва» уже ведутся работы по оформлению земельно-правовых отношений по размещению нового контрольно-распределительного пункта (КРП-20) на территории Московской области (вблизи г.п. Голицыно) взамен ГРС «Зорька», «Апрелевка», «Селятино». Данное мероприятие решит проблемы ограничения спроса на газ и нарушений технических зон магистральных газопроводов как на присоединённых к Москве территориях, так и на территории Московской области.

В настоящее время Департамент топливно-энергетического хозяйства города Москвы завершает разработку «Схемы внешнего газоснабжения Москвы на период до 2030 года с учетом присоединенных территорий», в которой предусматриваются мероприятия по строительству новых КРП и реконструкции действующих ГРС на территории Московской области. Проект внесения изменений в Генеральный план откорректирован с учетом предложений «Схемы внешнего газоснабжения города Москвы...».

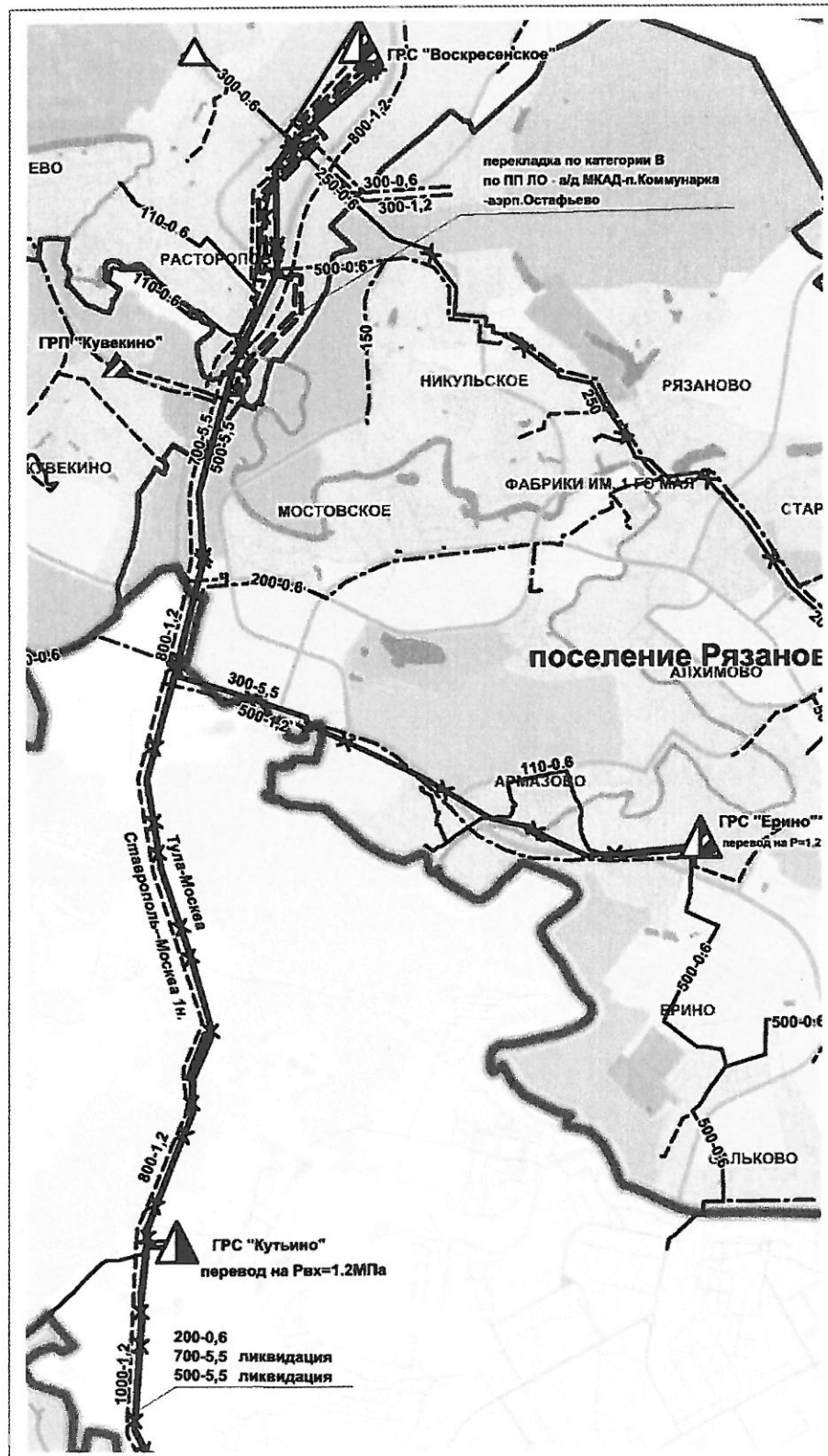
Фрагмент проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы с предложениями по строительству КРП-20 с переводом ГРС «Зорька», «Апрелевка» и «Селятино» в разряд газорегуляторных пунктов, (б/м).



Замечание 4

Планируемое развитие инженерной инфраструктуры

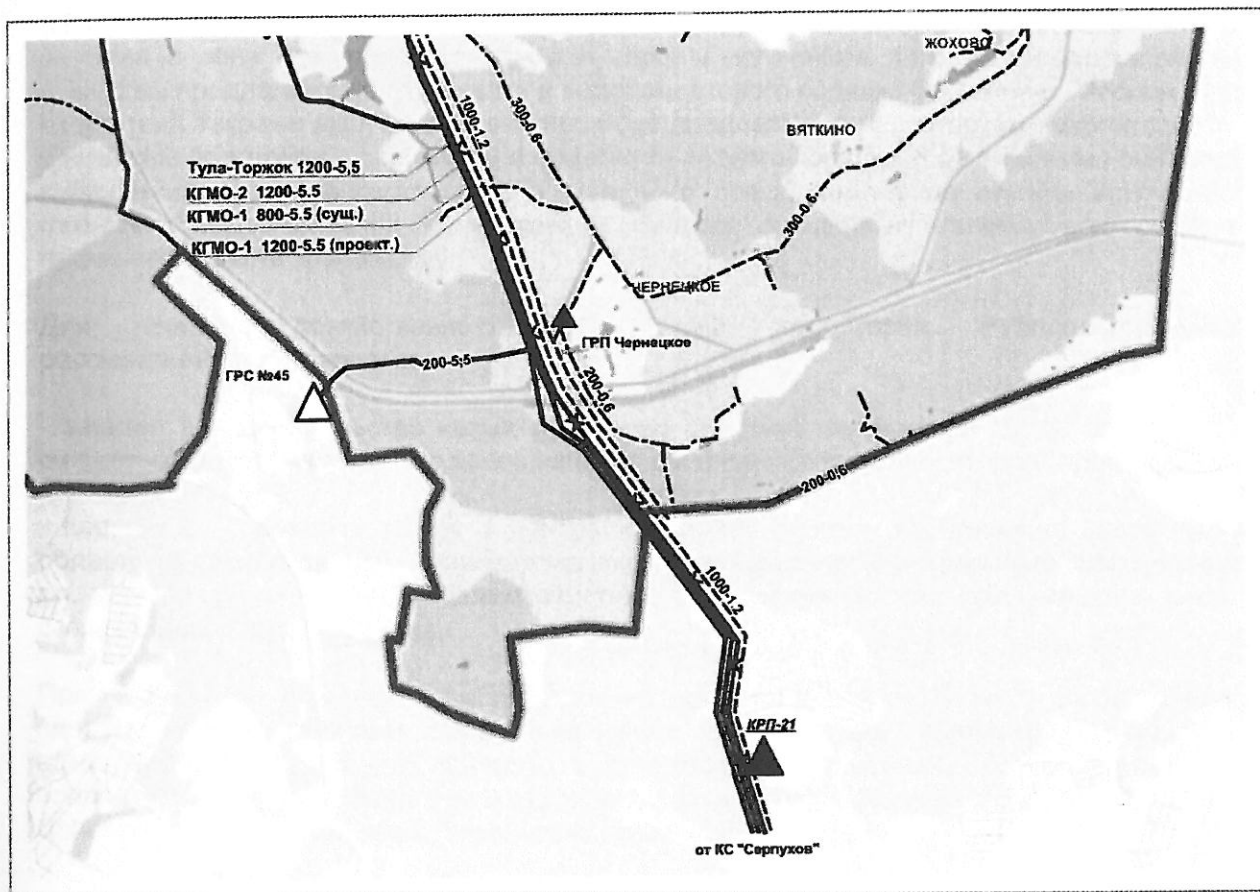
Фрагмент проекта внесения изменений в Генеральный план г.Москвы с предложениями по строительству КРП-21 с переводом ГРС «Воскресенское» и «Ерино» в разряд газорегуляторных пунктов (б/м).



Замечание 4

Планируемое развитие инженерной инфраструктуры

Фрагмент проекта внесения изменений в Генеральный план г.Москвы с предложениями по строительству КРП-21 с переводом ГРС «Кутьино», в разряд газорегуляторных пунктов (б/м).



Замечание 4

Планируемое развитие инженерной инфраструктуры

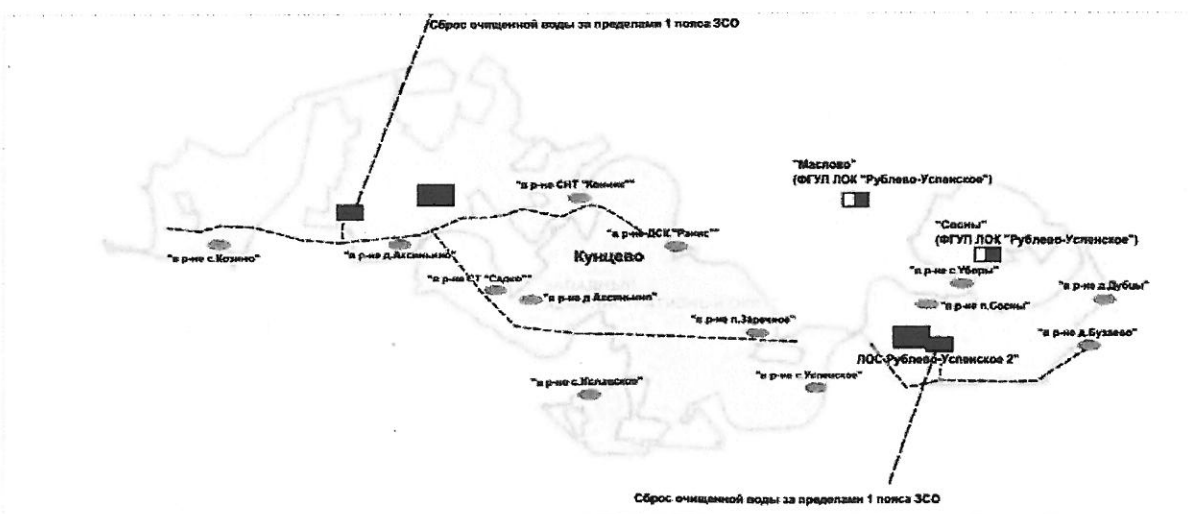
Планируемые в проекте Генерального плана объемы водоотведения на Подольские очистные сооружения не превышают 15-20 тыс.куб.м /сутки от первоочередной застройки Рязановское и существующей застройки городского округа Щербинка. После проведения реконструкции и расширения Южно-Бутовских очистных сооружений московской системы планируется передача на них стоков от новой застройки, а также полное переключение сточных вод г.о.Щербинка с Подольских очистных сооружений.

Сброс очищенного поверхностного стока с территории Рублево-Успенское района Кунцево в зоне 2-го пояса санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы предлагается осуществить в водотоки второго порядка бассейна р. Москвы. При отсутствии таковых выпуск очищенного стока предлагается через пруды-накопители, не связанные водотоком с р. Москвой и притоками первого порядка. К размещению очистных сооружений поверхностного стока в зоне 2-го пояса санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и выпуску очищенных сточных вод следует применять особые требования.

Для очистки хозяйственно-бытового стока территории Рублево-Успенское рассматриваются 2 варианта:

- вариант 1 - строительство новых локальных очистных сооружений (ЛОС) со сбросом очищенной воды вне зоны 2-го пояса санитарной охраны в водотоки второго порядка;
- вариант 2 - передача стоков в централизованную систему г.п.Одинцово Московской области с последующей транспортировкой на собственные очистные сооружения г.п. Одинцово или на Курьяновские очистные сооружения Москвы, принимающие часть стока от Одинцовского района.

При реализации возможно комбинирование вариантов. Окончательный выбор будет сделан по результатам заключений всех согласующих организаций, включая администрацию Московской области, и с учетом рекомендаций Рабочей группы по вопросу увязки проекта Генплана и отраслевых схем водоснабжения и водоотведения при Департаменте развития новых территорий города Москвы.

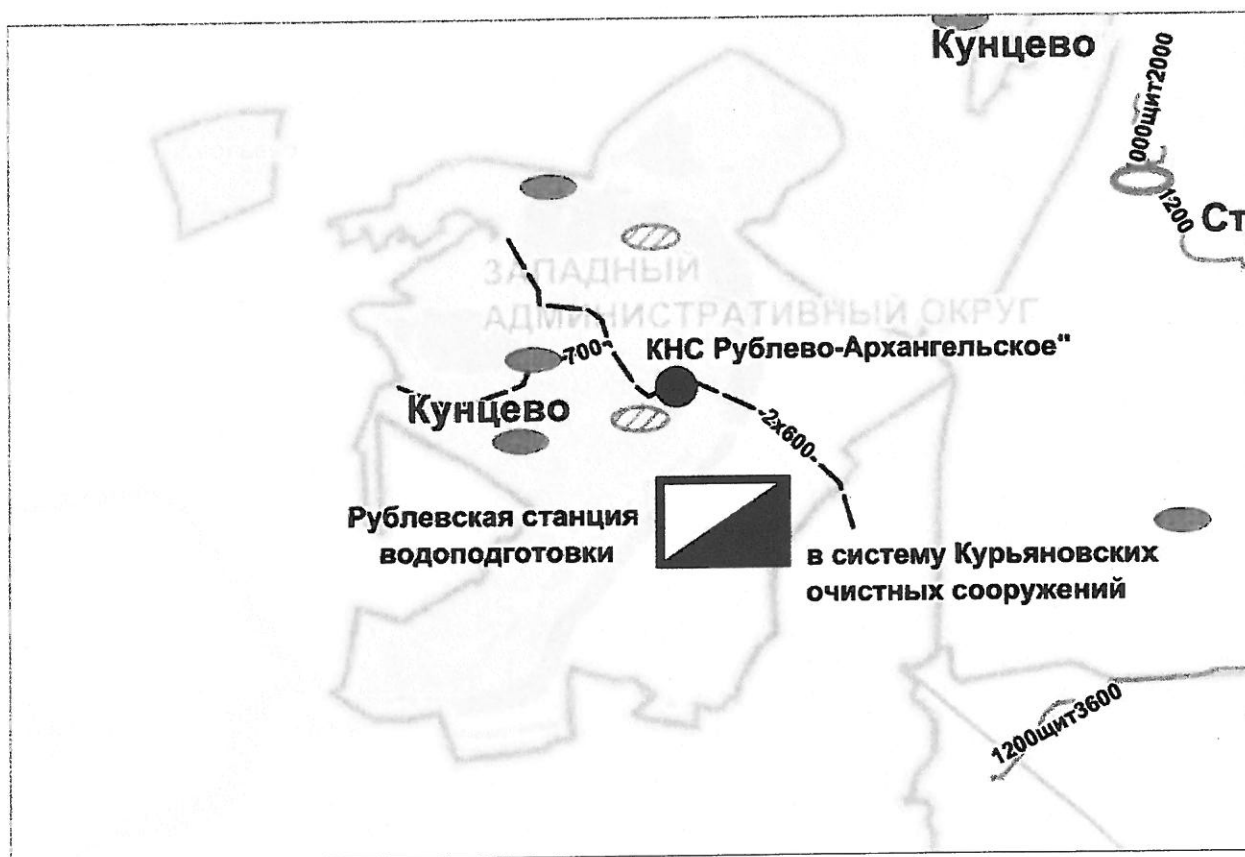


Замечание

4

Планируемое развитие инженерной инфраструктуры

Для микрорайона Рублево-Архангельский района Кунцево предусмотрен выпуск очищенной воды в планируемый замкнутый водоем на месте Захарковского карьера и подключение к централизованной системе хозяйственно-бытовой канализации Москвы через собственную КНС.



Замечание 5

Планируемое размещение линейных объектов улично-дорожной сети и скоростного внеуличного транспорта.

В части скоростного внеуличного транспорта.
Пункт 1.

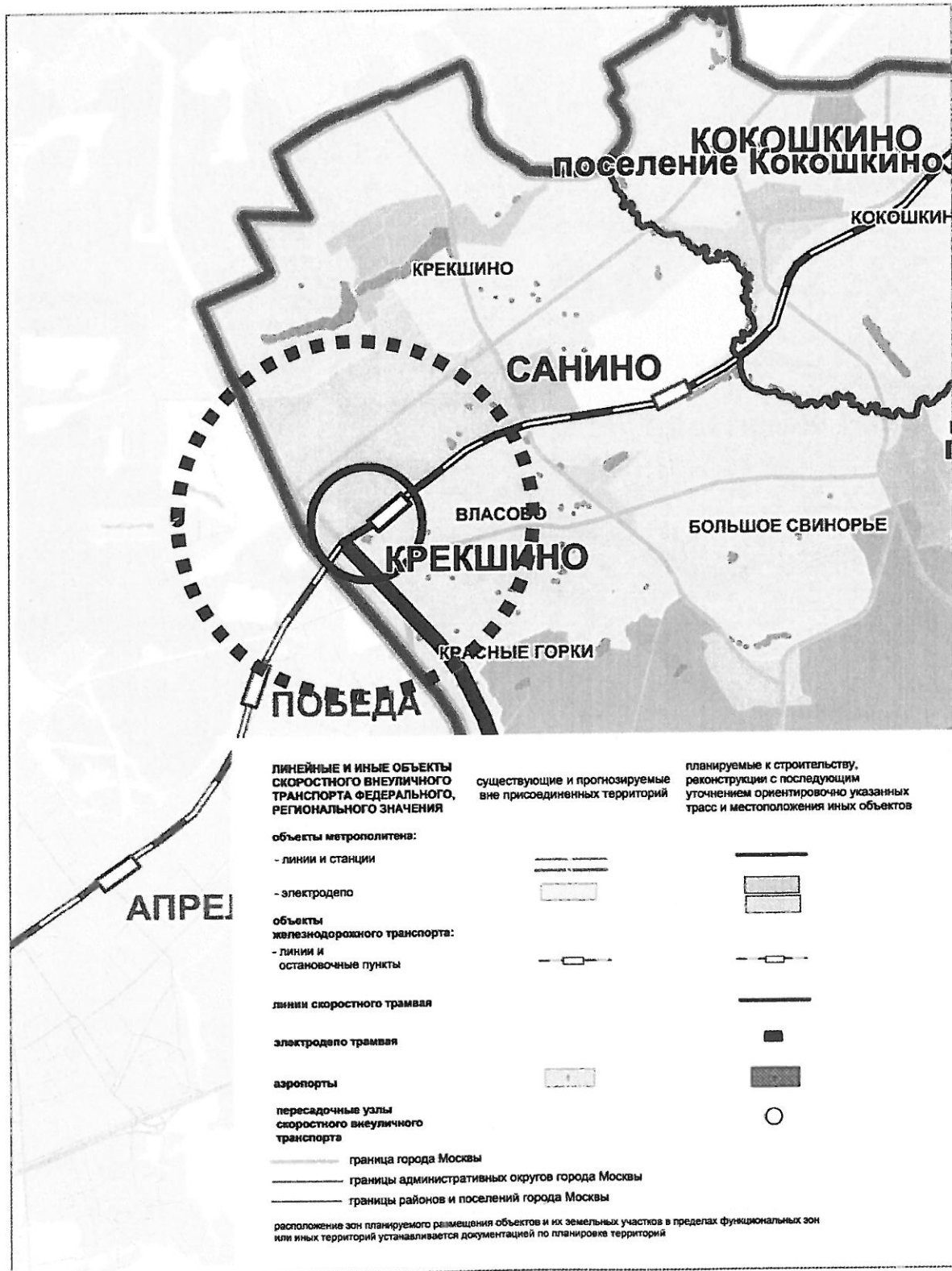


Замечание

5

Планируемое размещение линейных объектов улично-дорожной сети и скоростного внеуличного транспорта.

В части скоростного внеуличного транспорта.

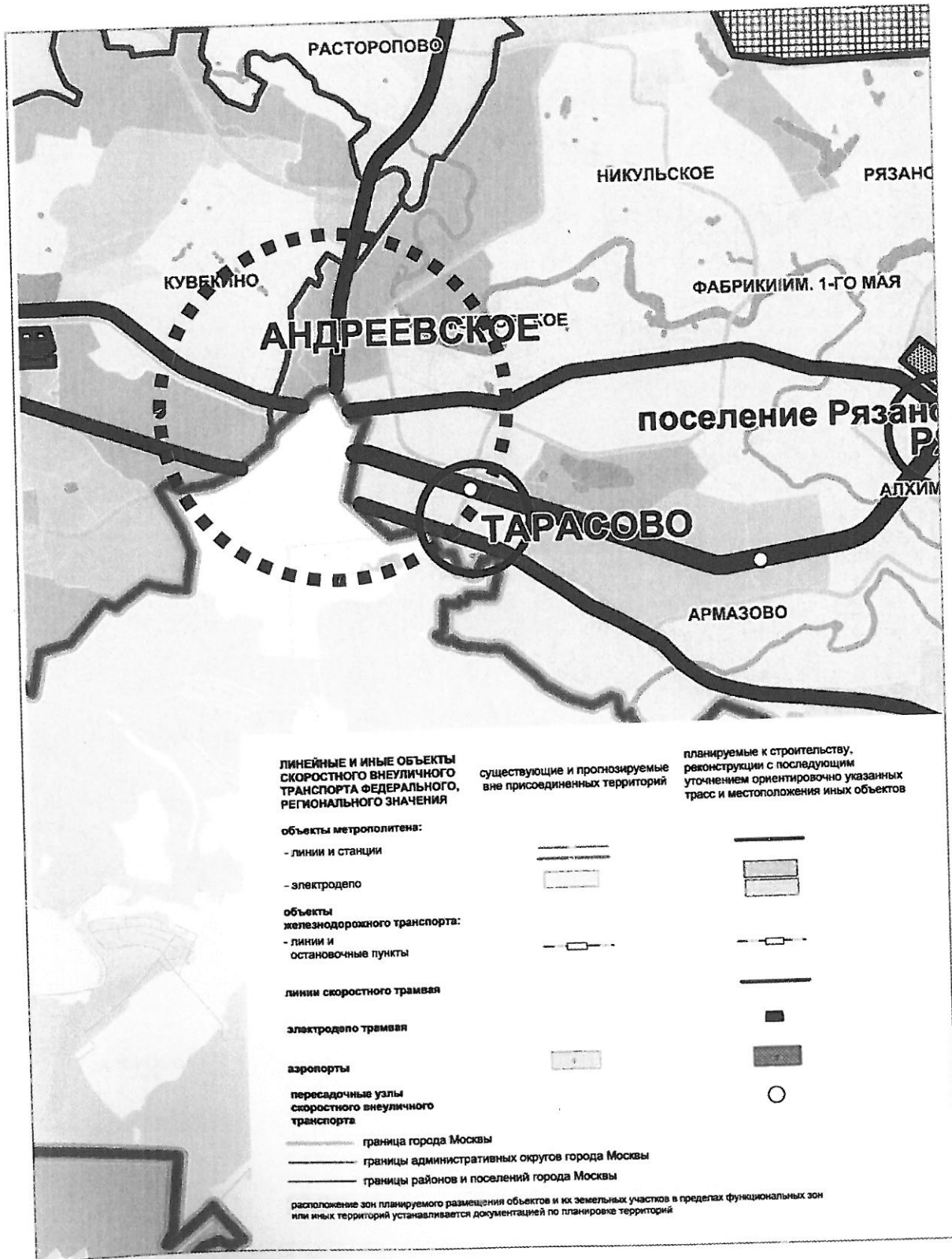


Замечание

5

Планируемое размещение линейных объектов улично-дорожной сети и скоростного внеуличного транспорта.

В части скоростного внеуличного транспорта.



Замечание 5

Планируемое размещение линейных объектов улично-дорожной сети и скоростного внеуличного транспорта.

В части скоростного внеуличного транспорта.



Замечание

5

Планируемое размещение линейных объектов улично-дорожной сети и скоростного внеуличного транспорта.

В части скоростного внеуличного транспорта.



Замечание

6

Обеспечение охраны объектов культурного наследия и сохранения исторической среды.



УТВЕРЖДЕННЫЕ ГРАНИЦЫ ТЕРРИТОРИЙ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ



УТВЕРЖДЕННЫЕ ГРАНИЦЫ ОХРАННЫХ ЗОН ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ



УТВЕРЖДЕННЫЕ ГРАНИЦЫ ЗОН РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАСТРОЙКИ И ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



УТВЕРЖДЕННЫЕ ГРАНИЦЫ ЗОН ОХРАНЯЕМОГО ПРИРОДНОГО ЛАНДШАФТА ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ



ПРЕДЛАГАЕМЫЕ К УСТАНОВЛЕНИЮ ГРАНИЦЫ ТЕРРИТОРИЙ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ



ПРЕДЛАГАЕМЫЕ К УСТАНОВЛЕНИЮ ГРАНИЦЫ ОХРАННЫХ ЗОН ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ



ПРЕДЛАГАЕМЫЕ К УСТАНОВЛЕНИЮ ГРАНИЦЫ ЗОН РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАСТРОЙКИ И ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ПРЕДЛАГАЕМЫЕ К УСТАНОВЛЕНИЮ ГРАНИЦЫ ЗОН ОХРАНЯЕМОГО ПРИРОДНОГО ЛАНДШАФТА



ТЕРРИТОРИИ, ОБЛАДАЮЩИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫМИ ПРЕДПОСЫЛКАМИ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ГРАНИЦ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫХ МЕСТ



ВЫЯВЛЕННЫЕ ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ



граница города Москвы



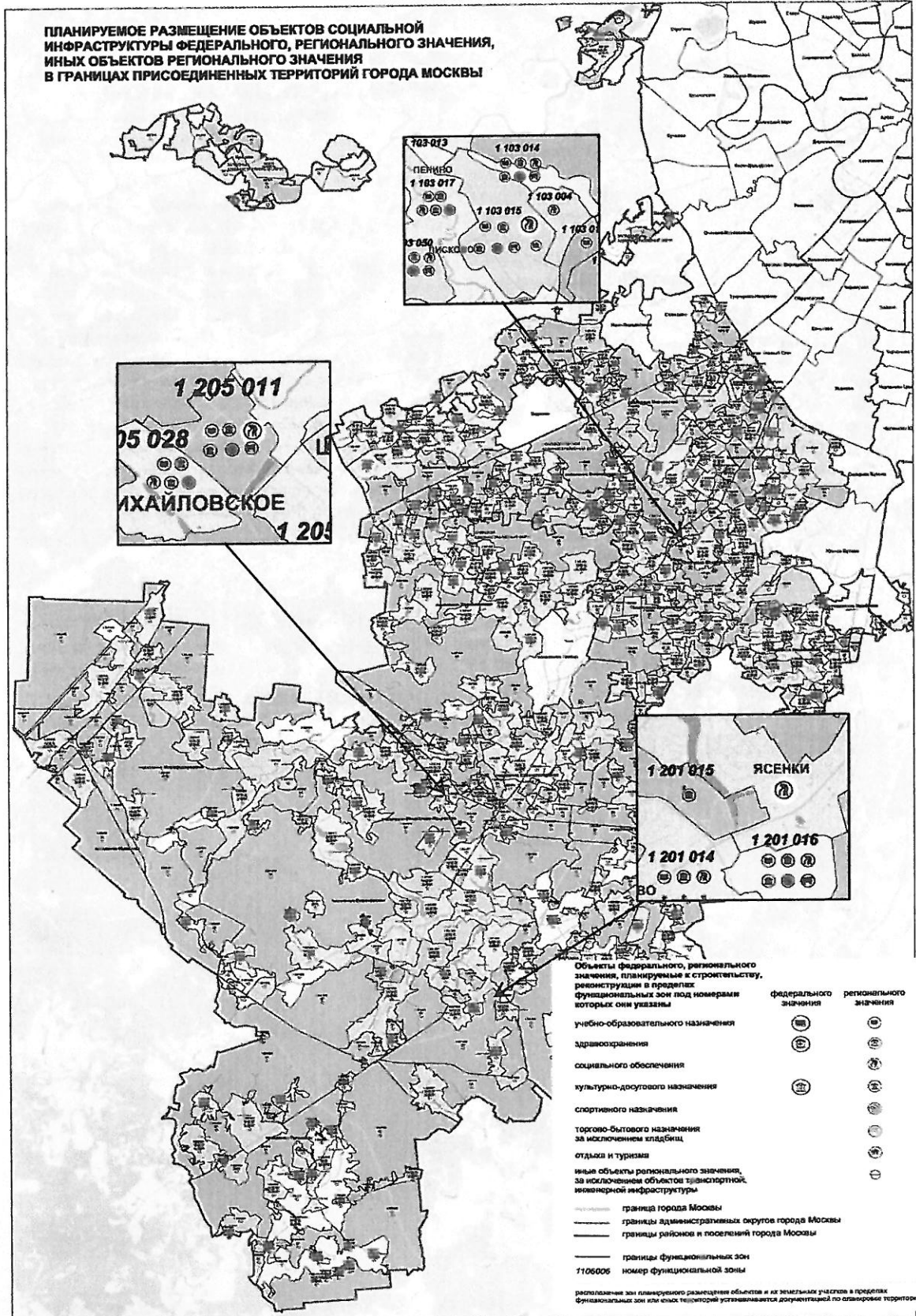
границы административных округов города Москвы



границы районов и поселений города Москвы

Замечание 7

Размещение объектов регионального значения Московской области.



Замечание 7

Размещение объектов регионального значения Московской области.

178

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБРАННОГО ВАРИАНТА РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ

социальной инфраструктуры районного значения на сложившихся и новых жилых территориях города;

2) приближение объектов обслуживания к местам проживания населения и повышение степени вовлеченности всех возрастных групп населения в активную культурную и общественную жизнь города путём формирования многофункциональных общественных центров обслуживания в срединном и периферийном поясах с размещением объектов культурно-досугово-го, спортивного, учебно-образовательного назначения, объектов здравоохранения и разгрузки центра города;

3) повышение эффективности использования существующей сети объектов и доступности услуг смежных видов деятельности за счёт увеличения плотности социальных функций и интенсивности использования общественных территорий в 1,5 раза, развития культурного потенциала общественных территорий.

Предложения по развитию объектов социальной инфраструктуры на период 2015—2050 гг. включают строительство, реконструкцию 70,8 млн. м² общей площади объектов, включая объекты регионального значения (собственности) Московской области, находящиеся в границах Москвы, в т. ч.:

— ГБУ СО МО «Центр социально-медицинской реабилитации инвалидов и ветеранов боевых действий «Ясенки»;

— ГКУСО МО «Подольский районный реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Ягодка»;

— ГБУСО МО «Филимонковский детский дом-интернат» для умственно отсталых детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

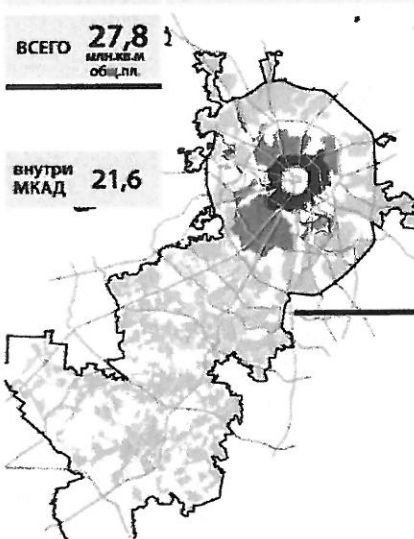
На расчётный срок до 2035 года предусмотрено новое строительство объектов социальной инфраструктуры в объеме 62,8 млн. м² общей площади, в т. ч. на присоединённой территории — 19,4 млн. м² общей площади, или 30% от общего планируемого прироста сети. Из общего объема нового строительства объектов городского значения 37% предусматривается на присоединённых территориях.

На период до 2025 года объём строительства объектов социальной инфраструктуры составит 38,9 млн. м² общей площади, в т. ч. объектов районного значения — 20,8 млн. м² общей площади, объектов городского значения — 18,1 млн. м² общей площади.

Развитие сети объектов социальной инфраструктуры на указанный период направлено на обеспечение нормативного уровня обеспеченности объектами социальной сферы районного значения жилищного строительства на присоединённых территориях, достижение комплексности обслуживания населения сложившихся районов сохраняемой жилой застройки в ранее установленных границах Москвы, формирование многофункциональных региональных, межрегиональных общественных центров преимущественно на присоединённых территориях.

На период 2026—2035 годов объём строительства объектов социальной инфраструктуры составит 23,9 млн. м² общей площади, в т. ч. объектов районного

КОМПЛЕКСНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ОБЪЕКТАМИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РАЙОННОГО ЗНАЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ С УЧЁТОМ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ СИТУАЦИЙ


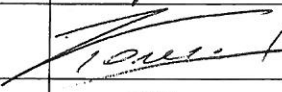

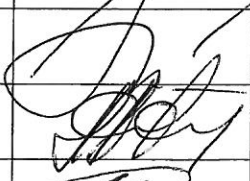
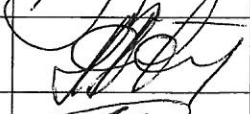
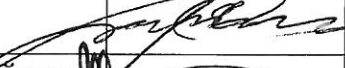



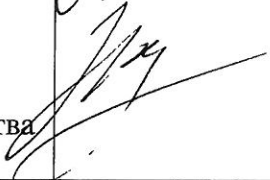
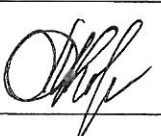
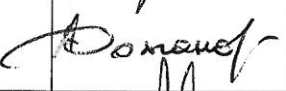
объем нового строительства	ГОРОДСКАЯ ТКАНЬ		комплексный показатель обеспеченности объектами районного значения (кв.м общ.пл. на 1 кв.м жилья)
ВСЕГО 27,8 млн.кв.м общ.пл.		1	0,24
внутри МКАД 21,6		2	0,20
ТпИАО 6,2		3	0,18
		1	0,10
		2	0,08
			0,10

Приложение 8 к протоколу № 1
от «17» июня 2016 г. заседания согласо-
вательной комиссии по урегулирова-
нию замечаний по проекту внесения
изменений в Генеральный план города
Москвы

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Хуснуллин Марат Шакирзянович	Заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства (председатель Согласительной комиссии)	
Елянюшкин Герман Вячеславович	Заместитель Председателя Правительства Московской области (заместитель председателя Согласительной комиссии)	
Тюняжевская Юлиана Владимировна	Председатель Москомархитектуры (заместитель председателя Согласительной комиссии)	
Гордиенко Владислав Валерьевич	Начальник Главного управления архитектуры и градостроительства Московской области	
Кузнецов Сергей Олегович	Главный архитектор города Москвы, первый заместитель председателя Москомархитектуры	
Костин Сергей Васильевич	Заместитель председателя Москомархитектуры	
Тимохов Александр Григорьевич	Заместитель председателя Москомархитектуры	
Ильин Александр Юрьевич	Начальник управления Москомархитектуры	
Егорова Марина Николаевна	Начальник управления Москомархитектуры	
Антонова Ирина Александровна	Начальник управления Москомархитектуры	
Бекренев Кирилл Иванович	Заместитель начальника управления Москомархитектуры	
Крюкова Ирина Николаевна	Начальник отдела Москомархитектуры	
Новосёлов Юрий Александрович	Заместитель начальника Главного управления архитектуры и градостроительства Московской области	
Ладыгина Ольга Всеволодовна	Начальник управления обеспечения подготовки и реализации Генерального плана развития Московской области и инженерно-транспортной инфраструктуры Главного управления архитектуры и градостроительства Московской области	
Олейник Михаил Геннадиевич	Министр транспорта Московской области	
Власов Вадим Александрович	Заместитель начальника Главного управления дорожного хозяйства Московской области	
Березовская Валерия	Начальник Главного управления культурного	

628 от 16.06.2016

Галерьева	наследия Московской области	
Кандильдинов Валерий Иванович	Начальник управления природопользования Министерства экологии и природопользования Московской области	
Колегов Антон Павлович	Заместитель министра имущественных отношений Московской области	
Кудрявцев Владимир Борисович	Советник министра социального развития Московской области	
Колосова Ольга Григорьевна	Заместитель начальника управления - начальник отдела контроля в сфере погребения и похоронного дела управления развития сферы услуг Министерства потребительского рынка и услуг Московской области	
Макарова Мария Владимировна	Заместитель министра энергетики Московской области	
Матвеев Андрей Анатольевич	Первый заместитель министра жилищно- коммунального хозяйства Московской области	
Мыжов Евгений Николаевич	Заместитель главы городского округа Звенигород Московской области	
Иванов Андрей Робертович	Глава Одинцовского муниципального района Московской области	
Тайсов Михаил Алексеевич	Первый заместитель руководителя администрации Одинцовского муниципального района Московской области	
Горяев Владимир Владимирович	Глава сельского поселения Успенское Одинцовского муниципального района Московской области	
Завражин Кирилл Александрович	Начальник территориального управления Одинцовского муниципального района и городского округа Власиха Главного управления архитектуры и градостроительства Московской области	
Королёв Михаил Александрович	Заместитель председателя Комитета по строительству и архитектуре Администрации городского округа Подольск	
Долганов Алексей Александрович	Руководитель мастерской транспортных разработок Московской области ГУП МО «НИИПИ градостроительства»	
Пономаренко Юрий Анатольевич	Заместитель Председателя Комитета Градостроительства Администрации Наро- Фоминского муниципального района Московской области	