

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Западном административном округе города Москвы


_____ **А.О. Александров**
«_____» _____ **2017 года**

ПРОТОКОЛ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

от «06» марта 2017 года

по проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный проектируемым проездом 500, Новорублевской улицей, улицей Василия Ботылева и границей линии застройки.

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания.

Территория разработки: г. Москва, ЗАО, район Кунцево.

Сроки разработки: 2015-2016 год.

Организация-заказчик – Департамент городского имущества города Москвы, юридический адрес: 115054, Москва, ул. Бахрушина, д.20, телефон: +7 (495) 959-18-88, эл. почта: dgi@mos.ru.

Организация-разработчик – ООО «Мордоврегионпроект», юридический адрес: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3, телефон: 643-834-29-37-87, факс: 643-834-29-37-87, эл. почта: mgrp@bk.ru.

Сроки проведения публичных слушаний: 26.01.2017- 20.03.2017.

Формы оповещения:

- оповещение о проведении публичных слушаний опубликовано в газете Западного округа города Москвы «На западе Москвы» № 02/441 27 января - 02 февраля 2017 (дата подписания номера 26.01.2017), на официальном сайте управы района Кунцево, направлено депутатам Московской городской Думы, депутатам муниципального округа Кунцево в городе Москве, размещено на информационных стендах управы района Кунцево и у входа в подъезды жилых домов.

Сведения о проведении экспозиции:

с 04.02.2017 по 10.02.2017 (включительно) по адресу: ул. Академика Павлова, д.42, кор.2 (здание управы района Кунцево).

Место проведения собрания участников публичных слушаний:

16 февраля 2017 года в 19.00 часов по адресу: Москва, ул. Новорублевская, д.1 (ГБОУ города Москвы «Школа № 1130»).

Участники публичных слушаний - всего 146 человек, из них:

- жители района Кунцево города Москвы – 141 человек;
- работающие на предприятиях – 0 человека;
- представители органов власти - 1 человек;
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства жилых и нежилых помещений - 4 человек.

Предложения и замечания участников публичных слушаний по проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный проектируемым проездом 500, Новорублевской улицей, улицей Василия Ботылева и границей линии застройки, поступившие:

- в период работы экспозиции по материалам проекта межевания:

Фамилия, имя, отчество	Предложения/замечания
1. Герасимова Л.Ф.	Грубое нарушение процедуры публичного представления проектов: -отсутствие представителей проектных организаций; - нет в наличии книг учета посетителей по каждому из проектов; - присутствующий в помещении гражданин, назвался представителем проектной организации не дал компетентных ответов на заданные вопросы. Т.е. представленные проекты межевания имеют грубые недочеты, не соответствуют действующему законодательству. Следует признать их не подлежащими к дальнейшему утверждению.
2. Максимова Т.М. (две записи в книге).	I. Я категорически против проекта. В проектах межевания территории п. Рублево не отражен первый пояс зоны санитарной охраны источника питьевого водоснабжения в нарушении п. 7 ст. 43градкодекса РФ, в частности в проектах межевания разработанных «Мордовпроект». На экспозиции нет представителей разработчика, нет представителей управы, которые могли бы ответить на мои вопросы. Присутствует некий гражданин, себя не называет, не представившийся, ни назвав ни свое ФИО, ни должности, ни организацию в которой он работает. Журнал для написания отзывов на экспозиции отсутствовал. Он был представлен мне только после вызова наряда полиции. Представитель управы представился после приезда наряда полиции. В проекте межевания не усматривается территория сквера, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей. Обращаю ваше внимание, что по ул. Советская находится жилой дом № 28, поликлиника (ул. Советская д.2, филиал № 1 поликлиники № 195). Указанная территория отсутствует на проекте вообще!

Вместе с находящимися там домами и поликлиникой. Границы земельного участка (ЗУ) моего дома уже определены решением органов власти Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом ЗУ с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании части 2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О гос. Кадастре недвижимости» кадастровые планы технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению. Требую нанести в проекте межевания земельный участок в соотв. с уже установленными границами. Обращаю ваше внимание, что в соотв. со ст.43 Градкодекса РФ размеры ЗУ застроенных территорий, устанавливались с учетом фактического землепользования. Предложение: проекты межевания отклонить. Признать неподлежащими дальнейшему утверждению. P.S. Обращаю ваше внимание, что деление единой территории п. Рублево не дает возможности юридически обосновано определить границы кварталов. Кварталы района Кунцево формировались на стадии проектирования района на тот момент п. Рублево уже существовал в установленных границах в составе другого района. И был позднее переделан как единая территориальная единица района Кунцево. Сам поселок также не является кварталом района Кунцево. Таким образом, проект межевания не отражает реальные границы п. Рублево. Проекты межевания поселка должны быть рассмотрены в виде единой территории. В проекте межевания должна быть предусмотрена вся территория поселка, как единого образования в составе р-на Кунцево. В ходе обсуждения проектов межевания поселка в 2014 году, председатель комиссии по комплексному развитию муниципального округа депутат Удотов Ю.М. высказывал пожелания проектировщикам по п. Рублево рассмотреть в целом, а не по отдельным кускам. Полностью поддерживаю его точку зрения!!!

II. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004) «О введении в действие Градкодекса РФ» ст.6, п.2). Границы ЗУ нашего дома уже определены решением органов власти о выделении земли под строительство дома с техпаспортом ЗУ с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ст.47 ФЗ № 221-ФЗ «О гос. кадастре» кадастровые паспорта, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. На ЗУ моего дома № 6 по ул. Новорублевская, усматривается территория общего пользования, указанная двумя большими кварталами, которые усматриваются на сегодняшней детской площадке. Пункт 1 ст.21 3-на г. Москвы от 28.06.95 «Устав г. Москвы» содержит целый перечень земель общего пользования к ним относятся земельные участки, расположенные в границах территорий общего пользования, занятые площадями, улицами, проездами, автомобильными дорогами, набережными, парками, лесопарками, скверами, садами, бульварами, водными

	<p>объектами, пляжами и другими объектами, установленными федеральными законами и законами г. Москвы. То автостоянки, гостевые парковки, детские и спортивные площадки (как площадки для игр и отдыха) являются обязательными элементами именно придомовой территории. То, указанная мною территория дет. площадки не явл. территорией общего пользования. Прорисованный в середине детской площадки квадрат на терр. общ. пользования противоречит определению терр. общего пользования в соотв. с Градкодексом г. Москвы. Требую убрать обозначенные терр. общего пользования на детской площадке и разделить ее территорию поровну между 2-мя домами №№ 4 и 6.</p>
3. Тродименко Г.К.	<p>Я коренной житель пос. Рублево с 1940 г. не согласна с представленным проектом межевания территории Рублево. Считаю проект неподлежащим дальнейшему утверждению, т.к. он нарушает права жителей поселка и федеральные законы. При межевании должны учитываться градостроительные нормы и правила действующие в период застройки. Этой информации у жителей Рублево нет. Границы земельного участка нашего дома № 3 по Новорублевской ул. давно определены решением органов власти и государственным Актом о выделении земельного участка под строительство дома с техническим паспортом на момент передачи дома в эксплуатацию и техническим паспортом земельного участка с планом и границами. Согласно ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О гос. кадастре недвижимости» кадастровые планы, технические паспорта, признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту!!! Т.Е. территория п. Рублево в новом межевании не нуждается, придомовая территория (земля) в соответствии с Жилищным кодексом РФ ст.36, п.4 2005 г. принадлежит собственникам квартир в этом доме на основе долевой собственности. Просьба организовать экспозицию до начала слушаний в здании библиотеки или администрации Рублево.</p>
4. Воскресенская Т.Б.	<p>С проектом ознакомлена и согласна с межеванием территории п. Рублево.</p>
5. Бархатова М.М.	<p>С проектом ознакомлена. Я за развитие пос. Рублево.</p>
6. Бакаева В.Н.	<p>С проектом ознакомлена. Я также за развитие города!</p>
7. Некрасова Т.А.	<p>С проектом ознакомилась, согласна. Город должен развиваться.</p>
8. Козырь Л.В.	<p>Проект неконкретный. С проектом не согласна. Границы ЗУ нашего дома уже определены в планах БТИ в соответствии с законом. Кроме того, на ул. Советская не учтена территория сквера и детской площадки, а также спорт. площадки. Я против межевания территории поселка Рублево.</p>
Посетила одна,	<p>Я категорически против представленных проектов межевания п. Рублево, т.к.: 1) В проектах межевания Рублево не отражает 1-</p>

<p>расписалась за всех (в журнале экспозиции написан отзыв от имени трех граждан)</p> <p>9. Грибанова Н.И. 10. Серебрякова К.Б., 11. Стародумова Э.Я.</p>	<p>ый пояс санитарной охраны РСВ в нарушении п.7 ст.43 Градкодекса РФ. 2) В проектах межевания не усматривается территория по ул. Советская, который фактически является земельным участком совм. Пользования жителей поселка. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 г.)</p> <p>Границы нашего дома уже определены решением органов власти – Актом о выделении земли под стр-во дома с техпаспартом зем. участка и планом, и границами в масштабе 1:500 и планом БТИ на момент передачи нашего дома в эксплуатацию. тех паспорт приравнивают к кадастровому паспорту. 1. Проекты межевания отклонить. 2. Признать не подлежащими дальнейшему утверждению. 3. Экспозицию по перемежеванию разместить в поселке Рублево, т.к. многие пожилые люди не смогут доехать до управы.</p>
<p>12. Пекин М.В.</p>	<p>Я против представленных проектов межевания кварталов района Кунцево, расположенных в п. Рублево. Предлагаю проекты межевания отклонить и признать не подлежащими дальнейшему утверждению. Придомовая земля согласно ст.36 п.4 ЖК РФ от 01.03.2005 с элементами озеленения и благоустройства и иными назначениями для его обслуживания и эксплуатации объектов, принадлежит собственникам квартир в этом доме. Земельный участок многоквартирного дома не является объектом налогообложения (ст.389 п.6 Налогового кодекса РФ). В проектах межевания подлежат территории, которые не разделены на земельные участки. Границы ЗУ нашего дома уже определены решением органов власти – Актом о выделении земли под стр-во дома с техпаспартом зем. участка м планом и границами в масштабе 1:500 и планом БТИ на момент передачи нашего дома в эксплуатацию.</p>
<p>13. Кондратьева О.В.</p>	<p>Я поддерживаю проект межевания в п. Рублево.</p>
<p>14. Кербель Г.А.</p>	<p>С проектом согласен.</p>
<p>15. Готовцев Л.С.</p>	<p>Мы всегда поддерживаем новые строительства в г. Москве.</p>
<p>16. Пырская Е.В.</p>	<p>С проектом согласна и поддерживаю.</p>
<p>17. Пырский Г.А.</p>	<p>Проект мне понравился.</p>
<p>18. Ильинская И.Е.</p>	<p>Проект поддерживаю.</p>
<p>19. Данилова Н.Н.</p>	<p>С проектом согласна.</p>
<p>20. Башак М.В.</p>	<p>С проектом ознакомлена, поддерживаю.</p>
<p>21. Черкасова Л.А.</p>	<p>С проектом ознакомлена, одобряю.</p>
<p>22. Алексеев А.А.</p>	<p>Являясь собственником квартиры по адресу: ул. Обводное шоссе, д.8, кв.65, категорически возражаю против утверждения</p>

данного проекта! Считаю его грубым нарушающим имущественные права собственников соответствующих домов и жителей р-на Кунцево. Новые границы земельных участков (далее – ЗУ), предлагаемые к установлению проектом, не признаю и не согласую! Межеванию подлежат только территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 г. «О введении в действие град. Кодекса РФ» ст.6, п.2). Требую оформить ЗУ на основании первичных документов и документов инвентарного учета (паспортов домовладений с планом ЗУ) в соответствии с ранее возникшими правами, а данный проект отклонить. ЗУ соответствующих домов были учтены государственным техническим учетом, учет признавался все последующие годы и признается сейчас юридически действительным (ст.45 ФЗ «О гос. кадастре недвижимости»). Для разработки данного проекта, в нарушение гос. контракта (тех. задания), не были затребованы и использованы документы на ранее учтённые земельные участки многоквартирных домов. В проектах отсутствуют данные государственного инвентарно-технического учета БТИ, в том числе данные из тех. паспортов, в силу п.2 ст.47 ФЗ «О гос. кадастре недвижимости» приравненные по юридической силе к кадастровым паспортам доказывающих несоответствие заново предполагаемым (в проекте межевания) границ участков многоквартирных домов границам земельных участков, изначально отведенных для эксплуатации многоквартирных домов. В результате для многих жилых многоквартирных домов проектом межевания предусмот. повторное образование земельных участков, но уже в иных размерах. В представленном проекте межевания территории Рублево не отражают первый пояс зоны санитарной охраны РСВ в нарушение п.7, ст.43 Град. кодекса РФ. В проекте не усматривается территория сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. 1. Не допустить утверждения данного проекта межевания, как грубо нарушающего имущественные права собственников соответствующих домов и положения действующего законодательства РФ. Провести межевания в соответствии с установленной законом процедурой. 2. При межевании установить площади и границы земельных участков жилых домов без использ. понижающих коэффициентов, на основании сведений, приведенных в первичных документах о выделении земельных участков и данных государственного технического учета БТИ. 3. Провести границы квартала в соответствии с проектом планировки, по которому осуществ. застройка данной территории. Включить в границы квартала территории, расположенных по периметру квартала (между линией застройки и красных линий улично-дорожной сети). 4. Включить территории, обозначенные в данном проекте межевания, территории общего пользования (детские и спортивные площадки, озелененные территории, внутри дворовые проезды и другие асфальтовые покрытия, гостевые автостоянки в состав участников МКД). 5. Обозначить участки с обременением на плане межевания, указать типы обременений

	согласно п.5, ст. 43 ГрК РФ.
23. Шигабутдинов А.М.	Я категорически не согласен с проектом межевания, как житель пос. Рублево. Полностью поддерживаю замечания г. Алексева А.А., под № 20 в данном журнале.
24. Максимова Т.М.	<p>Межевание подлежащей территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ №191-ФЗ от 29.12.2000) «о Введении в действие Гражданского кодекса РФ ст.6 п.2). Границы ЗУ на (не читаемо) доли уже определены регионал. органов власти в выделении земли под строительство дома с техпаспортом ЗУ с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент нарезки жилых домов (не читаемо). На основании ст.47 ФЗ №221-ФЗ «о государственном кадастре недвижимости» кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. На ЗУ моего дома №6 по ул. Новорублевская усматриваются территории общего пользования указанные (не читаемо) большими квадратами, которые усматриваются на сегодняшней детской площадке.</p> <p>п.1 ст.21 3-на Г. Москвы от 28.06.95 «устав г. Москвы содержит перечень земель общего пользования К ним относятся земли транспортные, магистрали, улицы, площади, проезды, дороги, набережные, парки, лесопарки, скверы, бульвары, водоемы в соответствии с перечнем установленным 3-ном г. Москвы по автостоянки, гостевые парковки, парковки детские –и спортивные площадки (как площадки для игр и отдыха) являются обязательным элементом именно придомовой территории. По указанным много территориям детской площадки не являются территорией общего пользования . прорисованный в середине детской площадке квадрат общего пользования противоречит определению (не читаемо) общего пользования в соответствии с Гражданским кодексом г. Москвы. Требую убрать обозначенные тее-р общего пользования на детской площадке и разделить ее территории поровну м/у 2 –ля домами №№ 4 и 6.</p>
25. Рассеев П.А.	Требую устранить обозначение – территория общего пользования на детской площадке, разделить ее территорию поровну между домами № 4 и № 6. Как житель поселка Рублево категорически не согласен с проектом межевания, так как он нарушает статьи кодекса РФ.
26. Мосевич П.А.	Категорически не согласен с проектом межевания, полностью поддерживаю замечания Алексева Алексея Алексеевича под № 20 в этом журнале. Требую исключить из журнала замечания людей не относящихся к числу жителей поселка Рублево и не указавших свой статус собственника в журнале - это номера: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 4, 5, 6, 7. В проекте не учтены придомовые территории, нарушены права собственников многоквартирных домов.
27. Давиденко Т.В.	Пос. Рублево – единое образование в составе р-на Кунцево (закон 13-47 «О территориальном делении Москвы»). Я категорически против представленных проектов межевания, т.к. границы ЗУ

	<p>домов уже определены решение власти - Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом ЗУ с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании части 2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О гос. Кадастре недвижимости» кадастровые планы технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению. Данный проект межевания отклонить. Признать неподлежащим дальнейшему утверждению. Замечания: признать предложения от граждан №№ 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19 неправомочными, т.к. они не проживают, не работают и не владеют собственностью в Рублево, проект межевания не имеет к ним никакого отношения. С таким же успехом им можно оставлять замечания к проектам межевания земель, к примеру, в Туле, Магадане и т.п. Эти граждане не должны решать судьбу ЗУ в Рублево.</p>
--	--

- письменные замечания/предложения участников публичных слушаний, поступившие во время проведения собрания:

Фамилия, имя, отчество	Предложения/замечания
1. Якушева А.В.	Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению, земельный участок многоквартирного дома не является объектом налогообложения по земельному налогу.
2. Халимонова В.Е.	Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению. Категорически против принятия представленного проекта.
3. Гергель Ю.Г.	Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим утверждению.
4. Смелочкина Е.В.	Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению.
5. Анурова Н.И.	Требую проект межевания территории кварталов признать не подлежащим дальнейшему утверждению, категорически против межевания.
6. Мильштейн О.М.	Проект межевания отклонить, признать не подлежащим дальнейшему утверждению. Земельный участок многоквартирного дома не является объектом налогообложения по земельному налогу.
7. Чекмарева И.А.	Категорически против принятия проекта межевания.
8. Борисова И.Б. 9. Борисова А.С.	Категорически против представленных проектов по межеванию.
10. Волынков М.В.	Категорически против межевания.
11. Матвеева Н.Ф.	Я ознакомлена с проектом, представленным на публичном слушании. Категорически против принятия этого проекта.
12. Тарнавский С.П.	Текст 1. Против представленного проекта межевания. Текст 2. Категорически против представленного проекта межевания квартала.

13. Черечукин А.М.	Категорически против проекта межевания.
14. Борисова А.С.	Категорически против представленных проектов межевания.
15. Разгуляев А.В.	Межевание земельного участка д.7 по Новолучанской ул. провести по максимальному размеру. Исключить из проекта строительство разворота у д.7. Собрание подготовлено неважно. Ни одного конкретного ответа.
16. Грибанова Н.И.	Я, жительница Рублево категорически против проекта перемежевания придомовых территорий, т.к. границы домов уже определены решением органов власти о выделении земли под строительство, с техпаспортом зем. участка и границами, а также планом БТИ на момент передачи дома в эксплуатацию.
17. Чугунова Н.С.	Категорически против представленного проекта межевания по Советской улице. Между должен проходить сквер и дома № 26, 28, 30. Эта территория фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Предложение - проект межевания отклонить.
18. Пшенко Е.Н.	Я ознакомлена с материалами представленными на публичных слушаниях по указанным проектам. Я категорически против принятия представленных проектов межевания.
19. Лукашевич Л.В.	Я ознакомлена с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанным проектам. Категорически против представленных проектов. Проекты межевания отклонить! Признать не подлежащим дальнейшему утверждению!
20. Барабанова И.В. 21. Присенкова Н.Ю. 22. Демьянова Т.И.	Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению.
23. Козина О.С.	Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению, категорически против принятия представленных проектов.
24. Горностаева А.В.	Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению Жилищного Кодекса РФ.
25. Митрохина И.А.	Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению. Земельный участок многоквартирного дома не является объектом налогообложения по земельному кодексу.
26. Таболова Н.Г. 27. Акельшин В.И.	Отказ от этого проекта.
28. Сикина Г.Н.	Проект отклонить.
29. Шигабутдинов К.М.	Проект межевания отклонить.
30. Антышева Н.Н.	Категорически против проекта межевания. Наша территория уже определена законом, который не имеет

	обратной силы.
31. Щербакова А.Г.	Обозначенный в проекте межевания квартала № 32 прошу перевести в состав территории общего пользования, т.к. капитальное строительство данного участка невозможно из-за близкого залегания грунтовых вод и возможного подтопления фундамента. Новое строительство также запрещает – I пояс зоны - санитарной зоны охраны Рублевской станции водоподготовки. Таким образом: нарушен ряд нормативно-правовых актов, конституция РФ, жилищный и земельный кодексы, инструкция по межеванию земель, методические рекомендации по проведению межевания объектов землеустройства. На основании вышеизложенного, предлагаю отклонить данный проект межевания и провести межевание в соответствии с установленным законом процедурой.
32. Примак О.Н.	Необходимо обозначенный в проекте межевания квартала № 32 перевести в состав территории общего пользования, т.к. капитальное строительство данного участка невозможно из-за близкого залегания грунтовых вод и возможного подтопления фундамента. Новое строительство также запрещает – I пояс зоны - санитарной зоны охраны Рублевской станции водоподготовки. Таким образом: нарушен ряд нормативно-правовых актов, конституция РФ, жилищный и земельный кодексы, инструкция по межеванию земель, методические рекомендации по проведению межевания объектов землеустройства. На основании вышеизложенного, предлагаю отклонить данный проект межевания и провести межевание в соответствии с установленным законом процедурой.
33. Андрееenkova А.П.	Прошу обозначенный в проекте межевания квартала № 32 перевести в состав территории общего пользования, т.к. капитальное строительство данного участка невозможно из-за близкого залегания грунтовых вод и возможного подтопления фундамента. Новое строительство также запрещает – I пояс зоны - санитарной зоны охраны Рублевской станции водоподготовки. Таким образом, нарушен ряд нормативно-правовых актов: конституция РФ, жилищный и земельный кодексы, инструкция по межеванию земель, методические рекомендации по проведению межевания объектов землеустройства. На основании вышеизложенного, предлагаю отклонить данный проект межевания и провести межевание в соответствии с установленным законом процедурой.
34. Миронычева С.В.	Много возражений по проекту. Ущемляются права жителей вышеназванных улиц. В проекте много ошибок и неточностей. Против категорически!
35. Пекшев М.В.	Предложение: Проект межевания отклонить. Признать не

	<p>подлежащим дальнейшему утверждению. Замечания: я житель поселка Рублево категорически против данного проекта межевания, т.к. межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ» ст.6, п.2). Границы ЗУ нашего дома уже определены решением органов власти – Актами о выделении земли под строительство дома с тех паспортом земельного участка с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.43 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению.</p>
36. Пекшев А.М.	<p>Предложение: Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению. Замечания: я житель поселка Рублево категорически против представленных проектов межевания п. Рублево, т.к. 1). межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ» ст.6, п.2). Границы ЗУ нашего дома уже определены решением органов власти – Актами о выделении земли под строительство дома с техпаспортом ЗУ с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.43 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению. 2) В проекте межевания территории Рублево не отражен первый пояс зоны санитарной охраны РСВ в нарушение п.7 ст.43 Градкодекса РФ.</p>
37. Острецова Е.Д.	<p>Категорически против проекта. Перемежевание не нужно, т.к. уже было межевание Рублево.</p>
38. Халина Ю.Ю.	<p>Замечания: предложения жителей на слушаниях игнорировались. Специалисты, которые выступали, некомпетентны. Предложения: 1. Проект межевания отклонить. 2. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению.</p>
39. Артемова Н.В. 40. Артемов А.В. 41. Серова А.А. 42. Толстова И.С. 43. Кармашова И.А. 44. Шантрова Е.А.	<p>Категорически против представленного проекта межевания. Представленный проект межевания составлен с грубыми нарушениями Российского законодательства.</p>
45. Волкова В.С.	<p>Категорически против представленного проекта межевания. Представленный проект межевания составлен</p>

	с грубыми нарушениями Российского законодательства в ущерб жителей п. Рублево.
46. Головин Е.А.	Категорически возражаю проекту межевания. Прошу проект межевания отклонить. Проект нарушает мои права и права жителей, многоквартирных домов со включенной придомовой территорией. Прошу привести проект в соответствие с изначальным БТИ и не перекраивать частную собственность! Также проект не отражает зоны санитарной охраны!
47. Корычев Л.В.	С проектом ознакомлен, категорически возражаю, предлагаю оставить существующие границы участков. Данный проект откровенно вредоносен и нарушает мои права как собственника.
48. Герасимова Л.Ф.	Отозвать проект. Грубое умолчание факта - не указан 1 пояс зоны санитарной охраны РВС; - часть территории между домами 6 и 8 по 2-ой Новорублевской ул. отнесена к территории общего пользования. Почему это не часть территории домов, где расположены детская и спортплощадка.
49. Гусейнова К.Э.	Проект нуждается в социологическом сопровождении! Люди должны знать, о чем вообще идет речь. Всех участников слушаний фактически можно назвать баранами. Нас, людей, не хотят слушать и не умеют работать с большим кол-вом людей.
50. Зобнин В.Ю.	Я житель Рублево против дороги. Нарушение экологической зоны.
51. Егоров С.А.	Дорога через Рублево не нужна.
52. Кротова О.С.	Проект не доработан, сырой. Участки отмечены неверно, названия даны не по назначению. Исправить. Категорически против принятия представленного проекта. Проект не отражает первый пояс зоны санитарной охраны Рублевской станции в нарушение п.7 ст.43 Градкодекса РФ.
53. Щегинитн В.С.	Я житель Рублево. Дорога (далее текст нечитаем) экологии.
54. Артемова Т.Ю.	Проект межевания отклонить. Оставить действительными старые границы. Во всех планах межевания (4х предложенных) границы изменены и нарушены, не как были всегда. Почему?
55. Конашин К.К.	Проект не доработан. Не принимать как окончательный.
56. Герасимова Е.А.	Замечания: Я, жительница пос. Рублево, как единого образования в составе р-на Кунцево, категорически против представленных проектов межевания пос. Рублево, т.к.: в проектах не отражен первый пояс зоны санитарной охраны РСВ; в проектах не усматриваются территория

	сквера по ул. Советской, которая является земельным участком совместного пользования жителей; границы ЗУ домов уже определены Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка, а также планом БТИ. Предложение: проекты межевания отклонить. Признать неподлежащему дальнейшему утверждению.
57. Давиденко Т.В.	Я против представленного проекта межевания, который составлен с грубыми нарушениями рос. законод-ва. Не указан 1-ый пояс санитарной зоны. Смысл межевания – перенос границ с первичных док-тов на местность, должны быть устранены неточности, план зем. участков должен быть согласован со всеми собственниками и государством на основании ранее выданных законных документов. В данном случае план составлен на основе вторичных документов, в которых допущены (возможны) искажения. Похоже, разработчики не имели на руках ни планов первоначально выделенных участков, ни кадастровых документов на них (отсутствуют ссылки на эти документы). Рублево – единое образование в рамках р-на Кунцево, рассматривать его надо именно как единый квартал. Проект отклонить!
58. Корниенко И.Е.	Я, Корниенко И.Е., житель поселка Рублево как единого образования в составе района Кунцево в соответствии с законом 13-47 «О территориальном делении г. Москвы» категорически против представленных проектов межевания п. Рублево потому, что: 1. В проектах межевания территории п. Рублево не отражен первый пояс зоны санитарной охраны РСВ в нарушение п.7, ст.43 Гражданского кодекса РФ. 2. В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. - Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ» ст.6, п.2). 3. Границы ЗУ нашего дома № 3 по ул. Новорублевская уже определены решением органов власти – Актом о выделении земли под строительство дома с тех. паспортом земельного участка с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению. Предложения: проекты межевания отклонить. Признать не подлежащими дальнейшему утверждению.
59. Рожкова Е.Г.	1. Проекты межевания территории Рублево не отражают первый пояс зоны санитарной охраны РСВ в нарушение п.7, ст.43 Град кодекса РФ. 2. В проектах межевания не



	<p>усматривается территория сквера по ул. Советской, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. 3. Межеванию подлежат территории, которые разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градостроит.кодекса РФ» ст.6, п.2). Границы ЗУ домов уже определены решением органов власти – Актом о выделении земли под строительство дома с технич. паспортом земельного участка с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению.</p>
<p>60. Горина Е.А.</p>	<p>Я житель поселка Рублево, как единого образования в составе района Кунцево в соответствии с законом 13-47 «О территориальном делении г. Москвы» категорически против представленных проектов межевания п. Рублево, т.а.: в проекте межевания территории Рублево не отражен первый пояс зоны санитарной охраны РСВ в нарушение п.7, ст.43 Град кодекса РФ. В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Межеванию подлежат территории, кот. не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ» ст.6, п.2). Границы ЗУ нашего дома уже определены решением органов власти – Актом о выделении земли под строительство дома с тех. паспортом земельного участка с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О гос. кадастре недвижимости» кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению. Предложения: проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению.</p>
<p>61. Стенюшкина Н.Д.</p>	<p>В проектах межевания территории Рублево: - не отражен первый пояс зоны санитарной охраны РСВ в нарушение п.7, ст.43 Град кодекса РФ. – не усматривается территория благоустроенного сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Межеванию подлежат территории, которые разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ» ст.6, п.2). Границы ЗУ домов уже определены решением органов власти о выделении земли под строительство дома с тех. паспортом земельного участка с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в</p>

	эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Я против. Прошу проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению.
62. Власенко Н.Н.	Границы ЗУ домов уже определены решением органов власти – Актом о выделении земли под строительство дома с тех. паспортом земельного участка с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению. Проект межевания отклонить. Признать не подлежащими дальнейшему утверждению. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Гражданского кодекса РФ ст.6, п.2).
63. Весной Л.В.	- В проектах межевания территории Рублево не отражен первый пояс зона санитарной охраны РСВ в нарушение п.7, ст.43 Гражданского кодекса РФ. - В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. - Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004) Границы ЗУ нашего дома уже определены. Предложения: проект межевания отклонить. Признать не подлежащему дальнейшему утверждению.
64. Николаев В.Ф.	Категорически против принятия представленного проекта межевания, предлагаю отправить на доработку с учетом представленных замечаний. Просим пересмотреть участки 7 и 35, объединив их с учетом предложенных планов БТИ от 1973 г., где эти два участка объединены в одно целое, т.к. строились вместе с домом в 1934 году. На предполагаемом проекте не отражен сквер вдоль Советской ул., парк Рублево. Неправильно указан кадастровый номер земельного участка.
65. Андреевская Г.А.	Категорически против утверждения данного проекта, границы земельных участков уже определены согласно тех. паспорта земельного участка и планом БТИ. Требую оформить зем. участок на основании первичных документов и док-в инвен-го учета в соответствии с ранее возникшими правами. В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советской, который является земельным участком совместного пользования жителей поселка.

66. Мосневич П.А.	Категорически не согласен с планом межевания, внутренние придомовые территории указаны не верно, территория автомобильной стоянки не указана у дома 5. План межевания не включает чертежи с особыми условиями зон. Межующая линия обрезает территорию участка, делая ее меньше. Проект составлен некомпетентной организацией. Указанная территория у дома 6 по ул. 2-ой Новорублевской. Например, две детские площадки у Новорублевской улицы выделены в собственность общего пользования, хотя по плану БТИ они принадлежат к придомовой территории.
67. Лбова А.Д.	Категорически против данного проекта. Требую оформить земельн. участки на основании паспортов домовладений с планами земельных участков в соответствии с ранее возникшими правами. При межевании установить площади и границы земельных участков жилых домов без использования понижающих коэффициентов, на основании сведений, приведенных в первичных документах о выделении земельных участков и данных гос-го инвентарно-технического учета БТИ. Требую проводить межевание Рублево как единого образования в границах района Кунцево.
68. Сонин М.Ю.	На основании того, что в проекте: - не отражен первый пояс санитарной охраны (в нарушение п.7, ст.43 Градкодекса РФ); - границы земельных участков отображены не в соответствии с нормативными законными актами органов власти о выделении земли под строительство и передаче в эксплуатацию. Проект межевания отклонить и признать не подлежащим утверждению.
69. Золотухина Т.Ю.	Я, собственник кв.40, по Обводному ш., д.8. Я категорически возражаю против утверждения данного проекта! Никакие градостроительные регламенты в зоне с особыми условиями использования (1 пояс ЗСО) не действуют. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на зем. участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ ст.6 п.2). Нет чертежа с границами 1 пояса ЗСО.
70. Мареев А.А.	В проектах межевания территории Рублево не отражен первый пояс зона санитарной охраны РСВ в нарушение п.7, ст.43 Гражданского кодекса РФ. - В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки. Предложения: Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим утверждению.
71. Рядчикова И.Н.	В проектах межевания территории Рублево не отражен первый пояс зона санитарной охраны РСВ в нарушение

	<p>п.7, ст.43 Градкодекса РФ. В проектах межевания не усматривается территория благоустроенного сквера по ул. Советская который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ» ст.6, п.2). Границы ЗУ нашего дома уже определены решением органов власти о выделении земли под строительство дома с тех. паспортом земельного участка с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» кадастровые планы, тех. паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту.</p>
<p>72. Николаева О.Ф.</p>	<p>Прошу отправить представленный проект межевания на доработку по замечаниям. На проекте не показан сквер по ул. Советской, который в этом году был обустроен детскими, спортивными площадками. Дом 33 по ул. Вас.Ботылева указан отдельно от нежилых подсобных помещений (сарая), которые строились вместе с домом в 1934 году и были предоставлены для пользования жильцам этого дома. Предлагаю объединить в единое целое участок 7 (дом 33) и участок 35 (сарай). Прикладываю план БТИ от 1973 г., где они указаны на едином земельном участке. Категорически против принятия плана в данном виде.</p>
<p>73. Гацулаева С.Н. 74. Черечукина А.М.</p>	<p>Предложения и замечания по следующим представленным на публичные слушания проектам:</p> <p>Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченного границей прибрежной зоны, границей жилой застройки, улицей Василия Ботылева и границей земельного участка с кадастровым номером 77:07:18003:004;</p> <p>Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный проектируемым проездом 500, Новорублевской улицей, улицей Василия Ботылева и границей линии застройки;</p> <p>Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный внутренним проездом территории УДС 7830, границей г. Москвы, Обводным шоссе, ул. Новорублевская;</p> <p>Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный Обводным шоссе, Советской ул., ул. Василия Ботылева.</p> <p>для включения в протокол публичных слушаний.</p> <p>Я ознакомлен с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанным проектам. Категорически ПРОТИВ принятия представленных</p>

	<p>проектов!</p> <p>Предложения и замечания:</p> <p>Проекты межевания отклонить. Признать не подлежащими дальнейшему утверждению. Категорически ПРОТИВ принятия представленных проектов!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проекты межевания территории Рублево не отражают первый пояс зоны санитарной охраны РСВ в нарушение п.7 ст.43 Градкодекса РФ; • В Проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. • Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ №191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ» ст.6, п.2). • Границы ЗУ домов уже определены решением органов власти - Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости" кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению.
75. Болотов А.А.	<p>Предложения и замечания по следующим представленным на публичные слушания проектам:</p> <p>Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченного границей прибрежной зоны, границей жилой застройки, улицей Василия Ботылева и границей земельного участка с кадастровым номером 77:07:18003:004;</p> <p>Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный проектируемым проездом 500, Новорублевской улицей, улицей Василия Ботылева и границей линии застройки;</p> <p>Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный внутренним проездом территории УДС 7830, границей г. Москвы, Обводным шоссе, ул. Новорублевская;</p> <p>Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный Обводным шоссе, Советской ул., ул. Василия Ботылева.</p> <p>для включения в протокол публичных слушаний.</p> <p>Я ознакомлен с материалами представленными на публичных слушаниях по указанным проектам.</p> <p>Категорически ПРОТИВ принятия представленных проектов!</p> <p>Предложения и замечания:</p> <p>Проекты межевания отклонить. Признать не подлежащими дальнейшему утверждению.</p>

Категорически ПРОТИВ принятия представленных проектов!

Проекты межевания территории Рублево не отражают первый пояс зоны санитарной охраны РСВ в нарушение п.7 ст.43 Градкодекса РФ;

В Проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка.

Межеванию подлежат территории , которые не разделены на земельные участки (ФЗ №191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ» ст. 6, п.2).

Границы ЗУ домов уже определены решением органов власти - Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 М221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости" кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению.

Я житель пос. рублево, как единого образования в составе района кунцево в соответствии с законом ЛЗ-47 «О территориальном делении г. Москвы»

Категорически против представленных проектов межевания п. Рублево, т.к.:

1) В проектах межевания территории Рублево не отражен первый пояс санитарной охраны РСВ в нарушении п. 7 ст. 43 Градкодекса РФ

2) 2) В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская которой является земельным участком совместного пользования жителей поселка – Межеванию подлежат территории, которые неразделены на земельные участки (ФЗ № 191 -ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ» ст. 6 п. 2)

3) Границы ЗУ нашего дома уже определены органов власти – Актом о выделении земли под строительство дано с техпаспортом земельного участка с планом и границами в масштабе 1:500, а так же планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании п. 2 ст. 47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» кадастровые планы, техпаспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту.

Акт подлежит бессрочному хранению.

Предложения:

Проект межевания Отклонить!!

Признать не подлежащим дальнейшему внедрению.

76. Максимова Т.М.

Категорически ПРОТИВ представленного проекта межевания.

Представленный проект межевания составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. Смыслом межевания сложившейся территории застройки является только перенос границ с первичных документов на местность. Целью межевания является составление плана земельных участков, в котором устранены все неточности и который согласован со всеми собственниками и государством на основании ранее выданных законных документов. Однако в данном случае план составлялся не на основании первичных документов, а на основании вторичных документов, в которых могли быть допущены искажения и отклонения. Прежде всего, разработчики рассматриваемого проекта межевания не имеют на руках ни планов первоначально выделенных участков, ни кадастровых документов на них. Современные планы БТИ являются вторичными документами, они также не содержат информации о документах, на основании которых внесены изменения, поэтому они не могут быть использованы при проведении межевания. Для имеющегося перечня жилых строений на участке, подлежащем межеванию, отсутствуют ссылки на документы, по которым эта земля выделялась изначально под строительство дома. В нарушение законодательства. Инструкции по межеванию земель работы проведены без участия собственников и решений их Общих собраний, что создает риск незаконного изменения границ и значительного уменьшения площадей земельных участков, установленных по градостроительным нормативам, действовавшим в период застройки территории. Придомовая земля согласно ст.36 п.4 Жилищного Кодекса РФ от 01.03.2005 с элементами озеленения и благоустройства (детскими площадками, парковками) и иными предназначенными для обслуживания моего дома объектами, принадлежит собственникам квартир в моем доме:

1. По какой причине в составе ЗУ МКД ул. Новорублевская, дд.4,6 часть озелененной территории с расположенной на ней детской площадкой отнесена к территории общего пользования. Просим включить детскую площадку в территорию земельных участков жилых домов №№ 4 и 6 по ул. Новорублевская. Также обращаем Ваше внимание на следующее. Графические материалы, представленные на слушания, не соответствуют текстовым материалам, государственному контракту на разработку проекта межевания и установленными границам пос. Рублево (сайт управы Кунцево <http://kuntsevo.mos.ru/build/map.php>), а именно:
- границы установленного планом межевания квартала не соответствуют карте кварталов района Кунцево с границами и номерами кварталов. На каком основании граница предлагаемого участка межевания ограничивается

	<p>проектируемым проездом 500? В настоящий момент он как таковой является внутренним проездом и к УДС не относится.</p> <p>-на плане фактической застройки и плане межевания отсутствует земельный участок, одна из границ которого проходит по четной стороне ул. Новолучанская. На территории данного земельного участка также находится жилая застройка и административное здание.</p>
<p>77. Русаков К.В. 78. Русакова М.В.</p>	<p>В предложенных 4-х проектах межевания не отражен пояс зоны санитарной охраны РВС и это нарушение п.7 ст.43 Гражданского кодекса РФ. В проекте межевания сквер по ул. Советская не усматривается, хоть это участок совместного пользования всеми жителями поселка. Границы домов уже определены актом о выделении земли под строительство дома с тех. паспортом земельного участка с планом и границами, а также планом БТИ. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости кадастровые планы, тех. паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту, акты подлежат бессрочному хранению. Предложение: Проект межевания отклонить! Признать не подлежащим дальнейшему утверждению.</p>

Поступившие в течение недели со дня проведения собрания участников публичных слушаний письменные предложения/замечания в соответствующую окружную комиссию.

Фамилия, имя, отчество	Предложения/замечания
<p>Коллективное обращение Максимовой Т.М. ПГ-1967/17-1 (31 подпись).</p>	<p>Направляем замечания и предложения по проекту межевания кв. района Кунцево, ограниченного проектируемым проездом 500, Новорублевской ул., ул. Василия Ботылева, границей линии застройки. Замечание:</p> <p>Придомовая земля согласно ст.289 и ст.290 Гражданского кодекса РФ ст.36 п.4 Жилищного Кодекса РФ от 01.03.2005 с элементами озеленения и благоустройства (детскими площадками, парковками) и иными предназначенными для обслуживания моего дома Объектами, принадлежит собственникам квартир в многоквартирном доме. Однако, в составе ЗУ МКД ул. Новорублевская, дд.4, 6 часть озелененной территории с расположенной на ней детской площадкой отнесена к территории общего пользования</p> <p>Предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Включить детскую площадку в территорию земельных участков жилых домов №№ 4 и 6 по ул. Новорублевская. 2. Направить почтой копию протокола публичных слушаний и

	<p>заклучения окружной комиссии ответственному представителю общественного движения «рублевский народный совет».</p>
<p>Коллективное обращение Максимовой Т.М. ПГ-1967/17 Приложение: подписи на 75 листах в кол-ве 1077 подписей.</p>	<p>16.02.2017 состоялось собрание участников публичных слушаний по проектам межевания территории кварталов:</p> <p>квартала района Кунцево, ограниченного границей прибрежной зоны, границей жилой застройки, улицей Василия Ботылева и границей земельного участка с кадастровым номером 77:07:18003:004;</p> <ul style="list-style-type: none"> • квартала района Кунцево, ограниченный проектируемым проездом 500, Новорублевской улицей, улицей Василия Ботылева и границей линии застройки; • квартала района Кунцево, ограниченный внутренним проездом территории УДС 7830, границей г. Москвы, Обводным шоссе, ул. Новорублевская; • квартала района Кунцево, ограниченный Обводным шоссе, Советской ул., ул. Василия Ботылева. <p>Выражаем категорическое несогласие с указанными проектами межевания в виду нарушений Конституции РФ и федерального законодательства, повлекших незаконное уменьшение общей долевой собственности собственников в многоквартирных домах мошенническим способом. Самим фактом проведения межевания вновь игнорируется наличие ранее учтенных земельных участков многоквартирных домов в существующей застройке, т.е. межевание проведено без учёта первичных документов (Государственных актов об отводе земельных участков для строительства жилого дома и его дальнейшей эксплуатации, инвентаризационных дел БТИ, планов земельных участков, технических паспорт домовладений). Поскольку общее долевое имущество в многоквартирном доме принадлежит собственникам жилых и нежилых помещений в силу закона, а земельный участок многоквартирного дома входит в его состав (п.4 п.1, ст.36 Жилищного кодекса РФ) и в соответствии с п.1 ст.38 Жилищного кодекса РФ "при приобретении в собственность помещения в многоквартирном доме к приобретателю переходит доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме". Таким образом, представленная работа по межеванию объектов землеустройства, представляющему собой «работы по установлению на местности границ земельных участков с закреплением таких границ межевыми знаками и определению их координат», противоправно придана сила против устанавливающего действия. Вызывает недоумение применение норм, введенных Постановлением Правительства Москвы № 49 от 25.01.2000 года, в отношении исторически сложившейся застройки советского периода, учитывая также, что указанное Постановление не прошло обязательную публикацию в "Вестнике Мэра и Правительства Москвы", т.е. градостроительные нормы МГСН 1.01-99 не являются обязательными к применению, но вместе с тем используются с целью уменьшения общей долевой</p>

	<p>собственности (земельных участков многоквартирных домов). Также следует отметить, что значительная часть земельных участков многоквартирных домов необоснованно выводится в там называемые «территории общего пользования». Противоречащее по существу содержания указанных проектов. П.12 ст.1 Градостроительного кодекса даёт четкое определение таких территорий, т.е. имеет место внесудебное изъятие общей долевой собственности в виде частей земельных участков противоречащая ст. 35 Конституции РФ. Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Жилищный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Федеральный закон № 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости» и ряд других нормативно-правовых актов. На основании выше изложенного, требуем: Проекты межевания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • квартала района Кунцево, ограниченного границей прибрежной зоны, границей жилой застройки, улицей Василия Ботылева и границей земельного участка с кадастровым номером 77:07:18003:004; • квартала района Кунцево, ограниченный проектируемым проездом 500, Новорублевской улицей, улицей Василия Ботылева и границей линии застройки; • квартала района Кунцево, ограниченный внутренним проездом территории УДС 7830, границей г. Москвы, Обводным шоссе, ул. Новорублевская; • квартала района Кунцево, ограниченный Обводным шоссе, Советской ул., ул. Василия Ботылева. <p>Отклонить, дальнейшее утверждение указанных проектов признать нецелесообразным.</p>
<p>Коллективное обращение Тюркина В.В. ПГ-2034/17 (приложение: подписи в кол-ве 33 подписи на 4-х листах).</p>	<p>Мы, нижеподписавшиеся собственники жилых помещений (или их долей) и жители многоквартирного жилого дома по адресу: г. Москва, Обводное шоссе, д. 9, выступаем ПРОТИВ четырех представленных на публичные слушания проектов в текущем варианте:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проект межевания квартала, ограниченного Обводным шоссе, Советской ул., ул. Василия Ботылева. 2. Проект межевания квартала, ограниченного улицами: внутренний проезд, т. УДС 7830, граница города Москвы, Обводное шоссе, ул. Новорублевская 3. Проект межевания территории квартала, района Кунцево, ограниченного проектируемым проездом 500, Новорублевской улицей, улицей Василия Ботылева, границей линии застройки. 4. Проект межевания территории квартала, района Кунцево, ограниченного границей прибрежной зоны, границей жилой застройки, улицей Василия Ботылева и границей земельного участка с кадастровым номером 77:07:18003:004 <p>В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний наши следующие общие замечания по каждому из четырех указанных проектов:</p> <p>С представленными проектами межевания ознакомились и категорически не согласны с предлагаемыми вариантами разделения</p>

(межевания) земельных участков. Мы готовы рассмотреть новый проект после учета замечаний к проекту, как наших, так и других жителей нашего посёлка Рублёво.

КАТЕГОРИЧЕСКИ ВОЗРАЖАЕМ против утверждения данного проекта, считаем его грубо нарушающим имущественные права собственников соответствующих домов и жителей района Кунцево. Новые границы земельных участков (далее - ЗУ), предлагаемые к установлению проектом, не признаем и не согласовываем. Требуем оформить ЗУ на основании первичных документов и документов инвентарного учёта (паспортов домовладений с планами ЗУ) в соответствии с ранее возникшими правами, а данный проект отклонить до того, как не будут внесены необходимые изменения. Земельные участки соответствующих домов были учтены государственным и иным техническим учётом и такой учёт признавался все предыдущие годы и признается сейчас юридически действительным (ст.45 ФЗ «О государственном кадастре недвижимости»). По действующему ГК и ЖК РФ, согласно ст.289 и ст.290 ГК РФ, а также п.4 ч.1 ст.36 ЖК РФ, собственникам помещений в МКД среди прочего принадлежит ЗУ, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном ЗУ объекты. Согласно ч.3 ст.36 ЖК РФ, уменьшение размера общего имущества в МКД возможно только с согласия всех собственников помещений в данном доме путём его реконструкции (реконструкция ЗУ невозможна). Для разработки данного проекта межевания заказчиком (Департаментом городского имущества г. Москвы) не были предоставлены, а исполнителем проектных работ, в нарушение Государственного контракта (Технического задания), не были затребованы и использованы документы на ранее учтённые ЗУ многоквартирных жилых домов, предоставленные для строительства и эксплуатации этих домов. В материалах проекта отсутствуют данные государственного инвентарно-технического учета БТИ, в том числе данные из технических паспортов, в силу п.2. ст.47 ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» приравненных по юридической силе к кадастровым паспортами доказывающих несоответствие заново предлагаемых (в проекте межевания) границ участков многоквартирных домов границам земельных участков, изначально отведённых для эксплуатации многоквартирных домов в межуемом квартале. В результате этого для многих жилых многоквартирных домов квартала проектом межевания предусмотрено повторное образование ЗУ, но уже в иных размерах. ЗУ для многоквартирных жилых домов в этом квартале отводились для их строительства и эксплуатации ещё при застройке района, их площади были рассчитаны по действовавшим в то время нормативам. Иное означало бы, что десятки домов в этом квартале десятилетия стоят на земле, для их эксплуатации не выделенной, то есть являются самовольными постройками. В этом случае прошу Комиссию обратиться в определённые законом органы и предоставить

документы, подтверждающие признание соответствующих жилых домов самовольными постройками. Не запросив и не получив документы на ЗУ, проектировщики произвели расчёты площадей участков жилых многоквартирных домов квартала в соответствии:

- с МГСН 1.01-99 «Нормы и правила проектирования планировки застройки г. Москвы», которые, как указано в части 1.1, распространяются только на вновь застраиваемые и реконструируемые территории г. Москвы;

- с Едиными методическими указаниями по разработке проектов межевания территории города Москвы (утв. Приказом Москомархитектуры № 13 от 13.02.2008, который не был официально опубликован, а потому согласно ч.3 ст.15 Конституции РФ применяться не может), целиком основанных на МГСН 1,01-99;

- с таблицей «Показатели для определения размеров земельных участков жилых зданий на основании градостроительных нормативов и правил, действовавших в городе Москве до 2000 года», взятой из «Единых методических указаний...» и содержащей недостоверные сведения о нормативных показателях и размерах земельных участков, что делает их применение незаконным.

В связи с вышеизложенным по всем четырем проектам предлагаем:

1. Не допустить утверждения данного проекта межевания, как грубо нарушающего имущественные права собственников нашего дома № 9 и положения действующего законодательства РФ. Провести межевание в соответствии с установленной законом процедурой, устранить все ошибки и замечания, и вынести все четыре проекта на повторные публичные слушания.

2. При межевании установить площади и границы ЗУ жилых домов без использования понижающих коэффициентов, на основании сведений, приведённых в первичных документах о выделении земельных участков и данных государственного инвентарно-технического учета БТИ. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости" кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту.

3. Нигде не отражена территория Рублевской Станции Водоподготовки АО Мосводоканал, которая входит в границы посёлка Рублёво.

4. Нет никаких данных в проектах о межевании части «анклавной» территории по Рублевскому шоссе (на территории бывшей воинской части), где находятся жилые дома.

5. Считаем целесообразным межевание всей территории посёлка Рублёво без какого-либо исключения в его фактических границах. И только ради удобства возможно разделение на так называемые «кварталы». Межевание необходимо полное и полноценное, без такого дележа территорий, что часть «теряется» и не в «сыром» виде. Для этого требуются новые публичные слушания, когда будут исправлены все замечания и учтены предложения.

По проекту межевания квартала, ограниченного Обводным шоссе, Советской ул., Василия Ботылева ул. предлагаем относительно

земельного участка возле нашего дома № 9:

6. Необходимо откорректировать указанные границы ЗУ в части смежной территории с домом 8 по Обводному шоссе, путем проведения прямолинейной границы от края до края с захватом парковочных карманов (с левой и правой стороны), приобщения к нашей территории. Это за счет уменьшения и высвобождения проезда по Обводному шоссе вдоль домов 5 и 7, и с левой части дома (с торца здания возле 4-го подъезда). Корректировку к следующим публичным слушаниям просьба провести согласно План-схеме распределения земельных участков, которые приобщены в 7. Привести границы квартала в соответствие с проектом планировки, по которому осуществлена застройка данной территории. Включить в границы квартала территории, расположенные по периметру квартала (между линией застройки и красными линиями улично-дорожной сети), а также территории с жилыми и нежилыми домами по ул. Советская, которые не включены в текущий момент: кафе, здание МВД вневедомственной охраны, поликлинику, сквер (где должна быть закреплена озелененная территория с детскими и спортивными площадками)!

Приложение:

1. Подписи в количестве 33 шт. к групповому заявлению с замечаниями и предложениями (против принятия проекта до внесения существенных предлагаемых изменений) по проектам публичных слушания по межеванию территории в посёлке Рублёво на листах.
2. План земельного участка БТИ Обводное шоссе, д. 9 от 01.12.2012 г. (План фактического использования земельного участка по данным БТИ г. Москвы) на 1 листе;
3. План-схема распределения земельных участков между домами 9 и 8 по Обводному шоссе на 1 листе.
4. Технический паспорт на домовладение Обводное шоссе, д. 9 от 01.12.2012 г. на 2 листах.