

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Западном административном округе города Москвы



А.О. Александров

2017 года

**Заключение по результатам публичных слушаний
от «20» марта 2017 года
по проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный
Обводным шоссе, Советской ул., ул. Василия Ботылева.**

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания.

Территория разработки: г. Москва, ЗАО, район Кунцево.

Сроки разработки: 2015-2016 год.

Организация-заказчик – Департамент городского имущества города Москвы, юридический адрес: 115054, Москва, ул. Бахрушина, д.20, телефон: +7 (495) 959-18-88, эл. почта: dgi@mos.ru.

Организация-разработчик – ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы», юридический адрес: 125047 Москва, 2-я Брестская улица, дом 2/14, телефон: +7 (499) 250-1508, эл. почта: genplan@mka.mos.ru.

Сроки проведения публичных слушаний: 26.01.2017- 20.03.2017.

Формы оповещения:

- оповещение о проведении публичных слушаний опубликовано в газете Западного округа города Москвы «На западе Москвы» № 02/441 27 января - 02 февраля 2017 (дата подписания номера 26.01.2017), на официальном сайте управы района Кунцево, направлено депутатам Московской городской Думы, депутатам муниципального округа Кунцево в городе Москве, размещено на информационных стендах управы района Кунцево и у входа в подъезды жилых домов.

Сведения о проведении экспозиции:

с 04.02.2017 по 10.02.2017 (включительно) по адресу: ул. Академика Павлова, д.42, кор.2 (здание управы района Кунцево).

В период работы экспозиции поступило 36 замечаний/ предложений.

Место проведения собрания участников публичных слушаний:

16 февраля 2017 года в 19.00 часов по адресу: Москва, ул. Новорублевская, д.1 (ГБОУ города Москвы «Школа № 1130»).

В период собрания поступило 98 предложений/ замечаний.

Участники публичных слушаний - всего 145 человек, из них:

- жители района Кунцево города Москвы – 140 человек;
- работающие на предприятиях – 0 человека;
- представители органов власти - 1 человек;
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства жилых и нежилых помещений - 4 человек.

Сведения о протоколе публичных слушаний.

Протокол публичных слушаний от 06.03.2017.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы Окружной комиссии
<p>Я житель пос. Рублево, как единого образования в составе района Кунцево в соответствии с законом 13-47 «О территориальном делении г. Москвы» категорически против представленных проектов межевания пос. Рублево, т.к.:</p> <ul style="list-style-type: none">- в проектах межевания территории Рублево не отражён первый пояс санитарной охраны РОВ в нарушении п.7.ст.43 Градкодекса РФ.- в проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Межеванию подлежат территории, которые разделены на земельные участки 1ФЗ. № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ ст.6 п.2»- границы ЗУ нашего дома уже определены решением органов власти – актом выделении земли под строительство дома с тех паспортом земельного участка с генпланом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию в соответствии с действующими на момент строительства нормативами. На основании 4.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «о государственном кадастре недвижимости», кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению.	1	Принято к сведению комиссией
<p>1. В проектах, представленных «Мордоврегионпроект» не отмечена 1-я зона санитарной охраны РВС, что не учитывает действующего законодательства и свидетельствует о не компетенции проектировщиков.</p> <p>2. В проектах межевания не усматривается территория</p>	1	Принято к сведению комиссией



<p>сквера по ул. Советская, как является земельным участком совместного пользования жителей поселка.</p> <p>3. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ» ст.6 п.2). Границы земельного участка нашего дома уже определены решением органом власти – Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка и планом с границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 «О государственном кадастре недвижимости», кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению. Я выражаю свое категорическое несогласие!! С представленным проектом. Предлагаю! Проекты межевания отклонить! Признать не подлежащим дальнейшему утверждению.</p>		
<p>Проекты межевания отклонить!!! Признать не подлежащим дальнейшему утверждению! Возражаю категорическое несогласие представленными проектами.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В проекте межевания территории Рублево не отражен 1-й пояс зоны санитарной охраны РВС в нарушении п.7 ст.43 Градкодекса. - В проектах межевания не усматривается территория благоустроенного сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. - Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ» ст.6 п.2). Границы земельного участка нашего дома уже определены решением органом власти – Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка и планом с границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 «О государственном кадастре недвижимости», кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. 	1	Принято к сведению комиссией
<p>Я житель п. Руслево, как единого образования в составе района Кунцево в соответствии с законом 13-47 «О территориальном делении г. Москвы» категорически против представленных проектов межевания п. Рублево, так как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В ПМТ Рублево не отражен 1-й пояс санитарной охраны РВС в нарушении ст.43 п.47 Градкодекса РФ. - В ПМТ не усматривается территория 	1	Принято к сведению комиссией

<p>благоустроенного сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004. «О введении в действие Градкодекса РФ» ст.6 п.2).</p> <p>- Границы земельного участка нашего дома уже определены решением органом власти – Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка и планом с границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 «О государственном кадастре недвижимости», кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению.</p> <p>- На представленной экспозиции документация по ПМТ не соответствовала нормативам существовали штампы 8 проектах условные обозначения.</p> <p>- Отсутствовали представители разработчиков ПМТ «ООО Мордоврегионпроект».</p> <p>Предложения: ПМТ отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению!</p>		
<p>Проект межевания отклонить, так как не учитывает интересы коренных жителей района пос. Рублево.</p> <p>1. На проекте № 27 отсутствует сквер общего пользования.</p> <p>2. Имеющиеся кадастровые планы и акты БТИ на момент передачи жилого дома – приняты и приравниваются к кадастровому паспорту.</p> <p>Поэтому признать ПМТ не подлежащим дальнейшему утверждению.</p>	3	Принято к сведению комиссией
<p>Я житель п. Рублево, как единого образования в составе района Кунцево в соответствии с законом 13-47 «О территориальном делении г. Москвы» категорически против представленных проектов межевания п. Рублево, так как:</p> <p>1. В проекте межевания территории Рублево не отражен 1-й пояс зоны санитарной охраны РВС в нарушении п.7 ст.43 Градкодекса.</p> <p>2. В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка.</p> <p>- Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ» ст.6 п.2).</p> <p>3. Границы земельного участка нашего дома уже определены решением органом власти – Актом о</p>	2	Принято к сведению комиссией

<p>выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка и планом с границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 «О государственном кадастре недвижимости», кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению. Предложения: Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению.</p>		
<p>В проектах межевания территории Рублево не отражен 1-й пояс зоны санитарной охраны РВС. Так как поселок был построен для работников станции. И так кто вырос и родился. В Рублево привыкли соблюдать чистоту вокруг своей территории зная, что вокруг санитарная зона. Границы дома 7 по ул. Советская уже определены решением органов власти – Актом о выделении земли под строительство дома. На другой стороне улицы Советская есть сквер, жители его полюбили, и он нам нравится. Но проектом межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская. Просим включить его в проект межевания.</p>	1	Принято к сведению комиссией
<p>Я, житель поселка Рублево проживающая по адресу Советская 13-83 Пуговкина Л.Ф., старшая по дому с 1980 года от жильцов нашего дома, от себя лично и сына мы не согласны с межеванием пос. Рублево. Рублево зеленая, запретная зона, водопроводная станция — это стратегический объект для жителей не только нашего поселка, но и Москвы, ради Бога оставьте свою затею, будите страдать. Границы нашего дома определены до строительства наших домов, я в него въехала в 1979 году, за землю которую у нас отняли, нам ничего не выплатили, но деревья, посаженные в 1950 году, растут вдоль набережной. Наши инвалиды и пенсионеры приехать сюда не могут, они гуляют и отдыхают в парке по Советской улице. Сама инвалид 2 группы и молясь благодарила за заботу о нашем здоровье. Мы ходим на тренажеры и теннис играем. Акты, которые есть в кадастровых планах действуют бессрочно и должны храниться неприкасаемо. Проекты межевания отклонить, и не надо нас беспокоить нервировать больных людей, которые родились в Рублево.</p>	2	Принято к сведению комиссией
<p>Я житель п. Рублево, как единого образования в составе района Кунцево в соответствии с законом 13-47 «О территориальном делении г. Москвы» категорически против представленных проектов межевания п. Рублево, так как:</p> <p>1. В проекте межевания территории Рублево не отражен</p>	1	Принято к сведению комиссией

<p>1-й пояс зоны санитарной охраны РВС в нарушении п.7 ст.43 Градкодекса. В проектах межевания не усматривается территория сквера между улицами Советской четной и Советской нечетной сторон, который является участком совместного пользования жителей поселка.</p> <p>2. Границы земельного участка нашего дома уже определены решением органом власти – Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка и планом с границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 «О государственном кадастре недвижимости», кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению.</p> <p>По новому плану площадь вокруг моего дома урезается. Хотя уже была урезана стоянками для машин с 2-х сторон дома, на плане этого нет.</p> <p>3. В постановлении № 150 Госстроя РФ от 2000 года 3.2.2 запрещается менять границы существующих земельных обрз.</p>		
<p>С планом проекта согласна, город должен развиваться.</p>	1	Принято к сведению комиссией
<p>С проектом ознакомлена и согласна с межеванием территории Рублево.</p>	1	Принято к сведению комиссией
<p>Проект межевания должен охватывать всю территорию п. Рублево целиком. Согласна с № 2 Шигабутдиновой. Проект доработать зем. участки под подами надо ставить на кадастровый учет по тех. паспортам и планом БТИ, согласно Градкодексу РФ, ст. 4 п.4</p> <p>1. В плане межевания территории квартала не отражены границы инженерных коммуникаций (технические зоны), проездов внутреннего пользования, отсутствует граница (линия жилой застройки) со стороны ул. Советская. Нет линий отступа от красных линий (Градкодекса РФ ст.43 п.4)</p> <p>2. Отсутствует территория нового парка вдоль ул. Советская, по территории которая проходит пустая сеть инженерных коммуникаций к домам в поселке и трубопроводы за пределы поселка в другие районы.</p> <p>3. В условных обозначениях к планам межевания квартала обозначены территории земельных участков, свободных от обременений. НО! Вся территория поселка в I полосе ЗСО.</p> <p>4. На генплане нет обозначения территории гостей земельных участков, предлагаемых к обременению условием использования подземного строительства, хотя вся территория квартала буквально пронизана сетью инженерных коммуникаций и трубопроводах. Где</p>	1	Принято к сведению комиссией

красные линии трубопроводного транспорта? 5. Нет обозначения обременения использования воздушного транспорта, хотя есть воздушные коридоры аэропортов Внуково и Шереметьево. 6. Поддерживаю замечания Алексева Алексея № 33 (книга 1) За постановку на учет участков по тех. паспорту (кадастровому паспорту БТИ).		
С проектом ознакомлена, поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией
С проектом ознакомлена. Я поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией
С проектом ознакомился, поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией
Всегда поддерживаю новое строительство г. Москвы.	1	Принято к сведению комиссией
Поддерживаю проект, просьба не вырубать в районе.	1	Принято к сведению комиссией
Проект мне понравился.	1	Принято к сведению комиссией
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией
Ознакомились с проектом, одобряю.	1	Принято к сведению комиссией
На указанной схеме территории нет штампа организации разработчика, ФИО исполнителя. Нет название самого проекта межевания на представленной схеме, нет названия самого проекта межевания: «Проект межевания квартала района Кунцево, ограниченного Обводным шоссе, Советской улицы, ул. Василия Ботылева; что не позволяет идентифицировать предложенный на схеме план межевания и тем, журналом куда необходимо занести замечание под данному проекту. Обращая ваше внимание, что житель поселка Рублево как единого образования в составе района Кунцево г. Москвы в соответствии с законом № 147 о территории деления г. Москвы имеет право написать замечание по любой входящей в указанной территории, в том числе территории общего пользования. Сотрудник НИИ ИПИ Генплана Кузнецов пытался запретить не вносить записи, не относящиеся к дому где я являюсь собственником помещения. Домовладение по ул. Советская дом 7, Обводное шоссе дом 1, 2, 3, 4 и ул. Василия Ботылева дом 2, 4, 6, 8 безосновательно отнесены к категории общего пользования, за счет исполнения из состава ЗУ МКД, детских площадок, озелененных территорий, внутриквартальных проездов, придомовых автостоянок.	1	Принято к сведению комиссией

Проект предполагает изъятие части ЗУ многоквартирных домов, рассм. квартиры, что нарушает действующее законодательство, строго определяющего процедуру и основания ЗУ. В соответствии с гражданским кодексом, а также ст. 36 жилищного кодекса РФ собственником, помещенных в МКД, кроме прочего принадлежит ЗУ, на котором расположен данный дом с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данных домов, в том числе и моего дома № 7 по ул. Советская. В соответствии с ФЗ о кадастре № 221 «О государственном кадастре ст.4.7 кадастровые планы, тех паспорта, иные документы, которые содержат описание объектов недвижимости и выданы в установленном законом порядке до дня вступления настоящим ФЗ признанным действительным и имеет равно юридическую силу с кадастровыми паспортами. Для строительства указанных домов актами государственной власти выделяется участок земли с тех паспортом и чертежом с установленными границами ЗУ. В соответствии со ст.45 ФЗ № 221 документы являются собственностью субъекта РФ и хранятся бессрочно. В материалах проекта не усматривается также данные государственного инвентарно-технического учета БТИ, в том числе и данных технических паспортов. Обращая ваше внимание, что ЗУ для МКД в моем квартале отводились для их строительства и эксплуатации при застройке расхода их площади были рассчитаны по действовавшим в то время нормативам. Иное обозначает что дома, стоящие десятилетием в моем квартале, стоят на земле, для их эксплуатации не выделены, т.е. являются самовольными объектами. Прошу предоставить документы, подтверждающие признание жилых домов, в том числе моего дома, самовольным наработкам. Вместо указанных документов в текстовой части проекта содержание указание на общие нормы строительных правил для города Москвы 1930 года. Правила и нормы планировки и застройки МТСН 1.01-99, которые указаны в проекте распространяются только на вновь застраиваемые территории. Повторяю, границы наших ЗУ уже определены и установлены. Документы полежать бессрочному хранению! Мне не нужно пере рассчитывать размер ЗУ моего дома, а также и других домов в указанном квартале. Обращая ваше внимание, что текстовой части проекта не было представлено на экспозиции в свободном доступе. Мне пришлось выбивать их с «боем», что является нарушением ст.68 гражданских и моих прав. Кроме всего прочего, проектом не представлена территория, прилежащая к моему дому в устроенных там сквером, отрезана проезжая часть по ул. Советская которая является



<p>единственным проездом к моему дому № 7. Не усматривается также здание поликлиники. Обращаю внимание, что это явное нарушение прав объекта медицинского назначения, у которых нет установленных ему территория в собственности указанном филиале № 1 поликлиники № 195.</p> <p>Требую:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проект межевания отклонить. Признать не подлежащем дальнейшему утверждению. 2. Проект грубо нарушается, имущественные права собственника помещения. Требуя провести межевание. 3. При межевании установить площади и границы ЗУ жилых домов без назначения понижающих коэффициентов на основании сведений, приведенных в первичных документах о выделенным ЗУ и данных государственного инвентарно технического учета БТИ. 4. Провести границы моего квартала в соответствии с проектом планировки, по которому осуществлена застройка данной территории. 5. Включить благоустройство сквера как территорию совместного пользования жителей, филиал № 1 поликлиника № 195, а также жилой дом № 28 по ул. Советская. Включить территории, обозначенных в данном проекте как территории общего пользования (детские площадки, озелененные территории, гостевые автостоянки) в соответствии участком МКД. Не учтены замечания правового обеспечения в сфере земельных отношений от 17.09.2013 за подписью начальника управления Ген плана АТ по вопросу вставке по учету данные по проекту в п.1 отмечена как учтенное. По факту в проекте информации по участку № 30 в проекте не представлена. Прошу поскольку нет необходимой информации от собственников, проект в представленном виде отклонить. Получить мнение от собственника, а затем выносить проект на экспозицию. В 9.00 я прибыла на экспозицию, хотела задать вопрос разработчику, но разработчика не оказалось на месте. Мне было отказано в соответствии акты отсутствовали. Тем самым были нарушены мои права как жителя, находившегося на экспозиции в соотв. с нормами действующего законодательства. На мои вопросы никто не смог дать ответ. По какому принципу указанный искусственно созданный квартал был выделен из территории поселка Рублево. Почему не в одном проекте межевания не учтена поликлиника 195 филиал № 1, а также жилой дом по ул. Советская? В соответствие с законом указанные территории вместе с разделенными тем объектам должны быть учтены в проектах межевания поселка Рублево как единая территория в составе района Кунцево города Москвы. 		
<p>Я категорически не согласен с представленными проектами межевания, как житель поселка Рублево.</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией</p>

<p>1. В проектах межевания территории Рублево не отражен 1-й пояс зоны санитарной охраны ВВС в нарушении п.7 ст.43 Градкодеска РФ.</p> <p>2. Не указана территория сквера по ул. Советская, являющейся земельным участком совместного пользования жителей поселка.</p> <p>3. Границы земельного участка нашего дома уже определены решением органом власти – Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка и планом с границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 «О государственном кадастре недвижимости». Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению.</p>		
<p>Я не согласна с проектом. В проектах межевания территории Рублево не отражен 1-й пояс санитарной зоны. Не указана территория сквера по ул. Советская, являющейся земельным участком совместного пользования жителей поселка. Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению. Доп. замечания: в журнале имеются записи людей, которые не проживают в поселке Рублево и которые одобряют проект (стр. 27, 28, 29, 30).</p>	1	Принято к сведению комиссией
<p>Как председатель совета многоквартирного дома и собственник кв.65 в этом доме расположенным по адресу ул. Обводное шоссе, д.8. Категорически возражаю против утверждения данного проекта! Считаю его грубо нарушающим имущественные права собственников соответствующих домов и жителей района Кунцево – новые границы земельных участков (далее ЗУ), предлагаемые к установлению проектам не признаю и не согласовываю!</p> <p>Замечания:</p> <p>1. Границы нашего дома уже определены решением органом власти о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи дома в эксплуатацию. В соответствии с распоряжением Исполкома Московского Совета о выделении земельного участка № 133 от 19 января 1965 года. В соответствии с этим распоряжением площадь выделенного участка 0,5 Га.</p> <p>2. Площадь земельного участка по проекту не соответствует техническому паспорту дома по состоянию на 01 декабря 2012 года, составляет 0,4906 Га в тех. паспорте, и не соответствует представленной в данном проекте (0,4443 Га). На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и</p>	1	Принято к сведению комиссией

<p>приравниваются к кадастровому паспорту.</p> <p>3. Предложенный проектом план земельного участка не соответствует плану ЗУ являющегося приложением к техническому паспорту (по состоянию на 01 декабря 2012 г.) На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту.</p> <p>4.06.10.2015 г. Советом многоквартирного дома было проведено неплановое заседание, в ходе которого приняты решения о согласовании плана фактического использования земли многоквартирного дома. Данный план направляется в НИиПИ Ген Плана (письмо от 02.10.15 г) для учета в проекте межевания. Данный план соответствует инвентарно-законному плану БТИ и техническому паспорту на дом по состоянию на 01 декабря 2012 г. (Протокол № 1, заседание Совета многоквартирного дома от 06.10.2015 г.) копия прилагается. Принимая во внимание данные замечания требуем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Категорически против выделения участка в соответствии с минимальными обременениями. 2. Требуем установить площадь участка в соответствии с актом о выделении земли под строительство дома – 0,5 Га (копии прилагаются, приложения № 1), а в случае невозможности в соответствие с техническим паспортом на дом, а также плана фактического использования земли многоквартирного дома. К записи прилагается приложение на 5 листах: <ol style="list-style-type: none"> 1. Распоряжение Московского Исполкома № 133 от 19 января 1965 г. 2. Технический паспорт дома Обводное шоссе – 8 на 01.12.12 г. 3. Протокол № 1 от 06.10.2015 г. Заседания совета многоквартирного дома по адресу, ул. Обводное шоссе, д.8. План БТИ земельного участка дома по адресу ул. Обводное шоссе, д.8. 		
<p>Полностью согласен с мнением Алексева Алексея Алексеевича, зарегистрированным по адресу ул. Обводное шоссе, д.8, кв.65. в журнале под номером 33. Категорически возражаю против утверждения данного проекта. Поддерживаю все замечания Алексева А.А., не согласен, что судьбу поселка Рублево решают жители других районов не высказываются конкретно, а просто ставят свою подпись, не задумываясь о судьбе района. Это относится к номерам в журнале 14,15, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, какое им дело до того что нарушаются границы участков чужих домов – на каком основании они высказываются? Какова правовая основа их высказываний? В проекте не обозначен сквер по границе ул. Советской. Границы ЗУ домов уже определены решением органом власти – Актом о выделении земли под строительство дома с</p>	1	Принято к сведению комиссией

техпаспортом земельного участка. Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению. Прошу исключить из журнала голоса тех, кто не имеет правовой основы высказываться.		
1. Рублево – единое образование в составе района Кунцево. 2. Не отражен парк на ул. Советская, поликлиника и др. четные дома по ул. Советская. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191- ФЗ от 29.12.2004. Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению. Обратит внимание на записи № 14,15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 сделанные персонами, не проживающими, не работающими и не владеющими собственностью в Рублево, т.е. не имеющие отношение к данному проекту межевания.	1	Принято к сведению комиссией

Замечания: предложения и вопросы жителей игнорировались. Специалисты некомпетентны. Предложение: 1. Проект межевания отклонить. 2. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению.	1	Принято к сведению комиссией
По всем 4-м предложенным проектам межевания, допущено много ошибок и существенно уменьшают границы, что является нарушением. Проекты межевания отклонить, не согласна с ним. По проекту сквер по ул. Советская не отмечен общественной территорией и не выделена водоохраняемая зона РВС.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против предоставленного проекта, так как проект составлен с грубыми нарушениями РФ законодательства.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против представленного проекта межевания. Представленный проект межевания составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против представленного проекта межевания. Представленный проект межевания составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против представленного проекта межевания. Представленный проект межевания составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.	1	Принято к сведению комиссией

Мост и дорога не нужна. Шум и гам.	1	Принято к сведению комиссией
Проект межевания отклонить.	1	Принято к сведению комиссией
С проектом ознакомлен и категорически возражаю против данного проекта, а также его реализации. Он не соответствует моим интересам и нарушает мои законные права.	1	Принято к сведению комиссией
В проекте межевания территории Рублево не отражен 1-й пояс зоны санитарной охраны РВС в нарушении п.7ст.43 Градкодекса. В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004). Границы ЗУ нашего дома определены. Предложение: Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению.	1	Принято к сведению комиссией
В данном проекте не показана территория сквера по ул. Советская, которая являются земельным участком совместного пользования жителей поселка. Границы земельного участка моего дома уже определены властями при сдаче дома в эксплуатацию, поэтому я считаю, что новое межевания не нужно. В проекте межевания территории Рублево не отнесен 1-й пояс зоны санитарной охраны РВС.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против дополнительного межевания, так как оно нарушает законодательства РСФСР.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против представленного проекта межевания. Представленный проект межевания составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.	1	Принято к сведению комиссией
Я ознакомлена с материалами, представленные на публичных слушаниях, по указанным проектам. Я категорически против принятия представленных проектов. Межевание должно основываться на прежних границах. Возникает вопрос почему в проектах межевания не усматриваются некоторые территории; например, по ул. Советская сквер.	1	Принято к сведению комиссией
В проекте межевания территории Рублево не отражен 1-й пояс зоны санитарной охраны РВС в нарушении п.7 ст.43 Градкодекса. В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Предложение: Проект межевания отклонить. Признать	1	Принято к сведению комиссией

не подлежащим дальнейшему утверждению.		
1. В проекте межевания территории Рублево не отражен 1-й пояс зоны санитарной охраны РВС 2. В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская. 3. Границы ЗУ домов уже определены решением Акта о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка. Предложение: Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против утверждения данного проекта. Полностью поддерживаю свои замечания по проекту межевания квартала района Кунцево ограниченным внутренним проездом УДС 7830 гр. г. Москвы Обводным ш., ул. Новорублевская. Прошу отклонить проект.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против утверждения данного проекта, так как он нарушает требования законодательства РФ. Полностью поддерживаю свои замечания по проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный по проектируемому проездом 500, Новорублевской улицы, улицы Василия Ботылева и границей застройки.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против данного проекта межевания квартала.	1	Принято к сведению комиссией
Предложение: Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению. Замечания: 1. В проекте межевания территории Рублево не отражен 1-й пояс зоны санитарной охраны РВС в нарушении п.7ст.43 Градкодекса. 2. В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. 3. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки. Границы ЗУ домов по ул. Обводное шоссе, Советская улица и Василия Ботылева уже определены решением органов власти – Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом ЗУ с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию по ФЗ от 24.07.2007 «О государственном кадастре недвижимости» кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению.	1	Принято к сведению комиссией
С проектом ознакомлен. Категорически возражаю	1	Принято к сведению

против утверждения данного проекта. Прошу отклонить проект. Нарушены границы придомовых территории и границы первого пояса водоохраной зоны.		комиссией
Я, Чекмарева Ирина Анатольевна, категорически против принятия проектов межевания.	1	Принято к сведению комиссией
Проект межевания отклонить, признать не подлежащим дальнейшему утверждению. Категорически против принятия представленных проектов.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против представленных проектов межевания.	1	Принято к сведению комиссией
<ul style="list-style-type: none"> - В проектах межевания территории Рублево не отражается 1-й пояс зоны санитарной охраны РВС. - Нет территории сквера, по Советской улице которым пользуются жители поселка. - Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки от 29.12.2004 г. - Границы ЗУ домов уже распределены решением органов власти. <p>Я ознакомлена с материалами, представленными на публичных слушаниях. Категорически против принятия представленных проектов.</p>	1	Принято к сведению комиссией
Ознакомлена с проектом межевания и застройки поселка Рублево, категорически возражаю против выше указанных. Мы находимся в санитарной зоне Рублевской водопроводной станции. Границы улиц и жилых домов поселка давным-давно определены. Поселок благоустроен, он является экологически чистым островком среди современных высотных монстров. У нас есть где отдохнуть, куда прийти с детьми, всякая реконструкция может навредить. Я категорически против изменений.	1	Принято к сведению комиссией
Отказ от этого проекта.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против представленного проекта межевания. По ул. Советская должны быть внесены между сквер дома № 26, 28 и 30. Так как эта территория фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Предложение: проект отклонить.	1	Принято к сведению комиссией
Проект межевания отклонить. Категорически против применения представленного проекта.	1	Принято к сведению комиссией
Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению.	1	Принято к сведению комиссией

Я, житель поселка Рублева категорически против проектов межевания придомовых территорий. Которые были определены при строительстве домов. Проекты нарушают экологию 1-й санитарной зоны.	1	Принято к сведению комиссией
Я, ознакомлена с материалами представленных на публичных слушаниях по указанным проектам, категорически против принятия представленного проекта межевания, отклонить.	1	Принято к сведению комиссией
Проект межевания отклонить и к последующему утверждению не предлагать.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против проекта межевания.	1	Принято к сведению комиссией
Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению.	1	Принято к сведению комиссией
Проект нуждается в социологическом сопровождении! Почему поликлиника не попала в проект межевания. У слушателей отнимали микрофон и не давали говорить.	1	Принято к сведению комиссией
Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению, так как является нарушением жилищного кодекса РФ.	1	Принято к сведению комиссией
Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению земельный участок многоквартирного дома не является объектом налогообложения по земельному участку.	1	Принято к сведению комиссией
В проекте межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская которая фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению	1	Принято к сведению комиссией
Включить в проект парк и территорию поликлиники.	1	Принято к сведению комиссией
Спасибо за сквер, детские площадки и уют, но почему он не отмечен в плане для жителей Рублево, не делите по живому Советскую улицу, на ней стоит и поликлиника, и кафе, с таким межеванием мы не согласны. От жителей Рублево по Советской дом 13, старшая по дому.	1	Принято к сведению комиссией
1. В проекте межевания территории Рублево не отражен 1-й пояс зоны санитарной охраны РВС в нарушении п.7 ст.43 Градкодекса. 2. В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка.	1	Принято к сведению комиссией

<p>3. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ ст.6 п.2). Границы ЗУ домов уже распределены решением органов власти – Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка и планом с границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 «О государственном кадастре недвижимости», кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению.</p>		
<p>Категорически возражаю проекту межевания. Прошу проект межевания отклонить. Проект нарушает мои имущественные права и права жителей многоквартирных домов с включением придомовой территории. Прошу привести проект в соответствие с изначальным БТИ и не отчуждать частную собственность в общее пользование! Проект не отражает зоны санитарной охраны!</p>	1	Принято к сведению комиссией
<p>Я, Стенюшкина Н.Д. категорически против проекта межевания, считаю, что много недоделок, не указаны детские площадки и т.д. Со старыми планами по межеванию сверятся! Расхождения по площадкам ЗУ. Ошибки в проекте вместо дома пионеров – дом культуры!</p>	1	Принято к сведению комиссией
<p>Я житель пос. Рублево, как единого образования в составе района Кунцево в соответствии с законом 13-47 «О территориальном делении г. Москвы» категорически против представленных проектов межевания пос. Рублево, т.к. границы ЗУ нашего дома уже определены решением органов власти. Предложение: проекты межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению.</p>	1	Принято к сведению комиссией
<p>Отозвать проект, т.к. он не соответствует требованиям к данным документам: - не отражена зона 1 пояса санитарной охраны РВС - отсутствует сторона ул. Советская с домами № 30 и 28, обустроенный сквер на данной улице, городская поликлиника - проект не соответствует регламентированному проектированию территории при застройке.</p>	1	Принято к сведению комиссией
<p>Оставьте территорию Рублево, хватит делать жителей козлом отпущений.</p>	1	Принято к сведению комиссией
<p>Против представленного проекта. Проект не соответствует первичному отводу земли.</p>	1	Принято к сведению комиссией

Я, Анурова Н.И. категорически против этого проекта. Требую кроме межевания территории кварталов признать не подлежащим дальнейшему утверждению.	1	Принято к сведению комиссией
Проект не отражает фактических границ поселка Рублево как единого образования.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против представленных проектов межевания.	1	Принято к сведению комиссией
Проект межевания отклонить. Отсутствует территория сквера, рядом находится территория водобазы. Дороги нет, строительству нет, безобразия!	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против межевания.	1	Принято к сведению комиссией
Включить вновь построенный парк по четной стороне Советской улицы и включить в квартал поликлинику и сделать границы квартала по другой стороне бульвара ул. Советская, которая идет мимо кафе и вневедомственной охраны.	1	Принято к сведению комиссией
Я житель пос. Рублево, как единого образования в составе района Кунцево в соответствии с законом 13-47 «О территориальном делении г. Москвы». Категорически против представленных проектах межевания поселка Рублево, т.к. 1. В проекте межевания территории Рублево не отражен 1-й пояс зоны санитарной охраны РВС в нарушении п.7 ст.43 Градкодекса. 2. В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ ст.6 п.2). 3. Границы ЗУ домов уже распределены решением органов власти - Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка и планом с границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 «О государственном кадастре недвижимости», кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению. Предложение: проект межевания отклонить! Признать не подлежащим дальнейшему утверждению!	1	Принято к сведению комиссией
Считаю необходимым внести в предложенный проект межевания корректировки. Согласно жилищного	1	Принято к сведению комиссией

<p>кодекса РФ придомовая территория с элементами озеленения и благоустройства, а именно, детской площадки, парковками, принадлежит собственникам домов (квартир). Таким образом, сквебр, ограниченный по периметру малоэтажными домами по адресу Обводное шоссе и ул. Василия Ботылева, должен быть относиться к придомовой территории указанных домов, а не к муниципальной территории общего пользования, т.к. это ущемляет права собственников жилья.</p>		
<p>Я житель пос. Рублево, как единого образования в составе района Кунцево в соответствии с законом 13-47 «О территориальном деление г. Москвы». Категорически против представленных проектах межевания поселка Рублево, т.к.</p> <p>1. В проекте межевания территории Рублево не отражен 1-й пояс зоны санитарной охраны РВС в нарушении п.7 ст.43 Градкодекса.</p> <p>2. В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введение в действие Градкодекса РФ ст.6 п.2).</p> <p>3. Границы ЗУ домов уже распределены решением органов власти - Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка и планом с границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 «О государственном кадастре недвижимости», кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению.</p> <p>Предложение: проект межевания отклонить! Признать не подлежащим дальнейшему утверждению!</p>	1	Принято к сведению комиссией
<p>На основании того, что в проекте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не отражен первый пояс зоны санитарной охраны (в нарушении п.7 ст.43 Градкодекса РФ) - в проекте земельные участки отображены не в соответствии с нормативными актами органов власти о выделении земли под строительство и передаче в эксплуатацию, - не отражен земельный участок поликлиники. Проект межевания отклонить и признать не подлежащим утверждению. 	1	Принято к сведению комиссией
<p>Против представленного проекта межевания. В поселке, где транспортное сообщение ужасное, инфраструктура никакая выдумано какое-то межевание, которое жителям поселка ничего хорошего не принесет. На территориях общего пользования ничего удобного для</p>	1	Принято к сведению комиссией

жителей не будет.		
Требую проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению. Оставить старые границы. Категорически против строительства дороги через Рублево.	1	Принято к сведению комиссией
Я, собственник кв. 40 по Обводному шоссе, д. 8, категорически возражаю против утверждения данного проекта. Проект отклонить! По проекту участок № 28 (баня) упирается дверями в проезжую часть. Рассмотреть правомерность превращения проезда по домово́й территории (ул. Советская) в УДС. Проезд и УДС это разные участки с разными размерами и границами. Для УДС по Советской, места нет. Почему УДС (Советская) провели по земельным участкам жилых домов? По документам планировки территории линия жилой застройки продолжается от Обводного шоссе до ограждения РВС! СанПиН 21.22645-10, а также п.17.2 и п.17.4 «Правила дорожного движения сквозной проезд через жилую зону и дворы запрещен!» Отклонить проект! До утверждения вопроса с УДС.	1	Принято к сведению комиссией
В проекте межевания территории Рублево не отражен 1-й пояс зоны санитарной охраны РВС в нарушении п.7 ст.43 Градкодекса. В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки. Предложение: проект межевания отклонить! Признать не подлежащим дальнейшему утверждению!	1	Принято к сведению комиссией
Отказ от этого проекта.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против представленного проекта, т.к. проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства в ущерб жителей поселка Рублево.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против проекта.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против данного проекта межевания, т.к. он составлен без учета придомовой территории собственников жилья.	1	Принято к сведению комиссией
Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению. Земельный участок многоквартирного дома не является объектом налогообложения по земельному налогу.	1	Принято к сведению комиссией
Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению. Установить автобусную	1	Принято к сведению комиссией

остановку на Советской улице.		
Я ознакомлена с материалами, представленных на публичных слушаниях по указанным проектам. Категорически против представленных проектов! Проекты межевания отклонить! Признать не подлежащим дальнейшему утверждению!	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против представленного межевания. Представленный проект межевания составлен с нарушением Российского законодательства.	1	Принято к сведению комиссией
Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению. Поставить остановку на ул. Советская.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически против принятия представленного проекта. Отсутствует территория сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Проект доработать.	1	Принято к сведению комиссией
Проект межевания отклонить. Категорически против представленного проекта.	1	Принято к сведению комиссией
Проект межевания отклонить. Признать не подлежащим дальнейшему утверждению. Земельный участок многоквартирного дома не является объектом налогообложения по земельному налогу.	1	Принято к сведению комиссией
Категорически возражаю против принятия проектов межевания в поселке Рублево: - Проекты не отражают зону санитарной охраны в п. Рублево. - Границы земельного участка моего дома уже определены решением органов власти – Актом о выделении земли, который подлежит бессрочному хранению. - Территория сквера на ул. Советской не отражена, а также дома 28, 30 по ул. Советской.	1	Принято к сведению комиссией
1. В проекте межевания территории Рублево не отражен 1-й пояс зоны санитарной охраны РВС в нарушении п.7 ст.43 Градкодекса. 2. В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская, который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. 3. Межеванию подлежат территории, которые не разделены на земельные участки. Границы ЗУ нашего дома уже определены. Предложение: проект межевания отклонить! Признать не подлежащим дальнейшему утверждению!	1	Принято к сведению комиссией



<p>Прошу отклонить данный проект. Который составлен с нарушениями Российского законодательства, на основе не первичных, а вторичных документов, с возможными искажениями. Не указан 1-ый пояс санитарной зоны. В конкретном данном случае не ясно, почему от ЗУ многоквартирных домов 8, 4 по ул. Василия Ботылева полностью отрезана озелененная территория с расположенными на ней детскими площадками и отнесена к территории общего пользования. Прошу на разработанную схему перенести ранее учтенные гос. органами границы ЗУ МКД. На плане фактической застройки и плане межевания отсутствует ЗУ, одна из границ которого проходит по нечетной стороне ул. Советская. На территории данного ЗУ находятся дома 2, 26, 28, 30 по ул. Советская в которых находятся оздоровительный центр и филиал № 1 поликлиника №» 195. Не показана территория сквера, входящего в границы объекта «Благоустройство озелененной территории сквера по адресу Советская (пос. Рублево), (гос. контракт от 12.02.2015 № 173200001414001809-48077). Согласно закона г. Москвы № 17 от 05.05.10 «О ген. плане г. Москвы» он расположен в зоне многоквартирной жилой застройки. Этот сквер с детскими и спорт площадками фактически является зем. участком совместного пользования жителей поселка. Нарушен целый ряд нормативно – правовых актов, конституция РФ, жил. кодекса и земляной кодекс, инструкция по межеванию, методические рекомендации по проведению межевания объектов землеустройства и др. Вернуть парк и поликлинику. Вернуть четные дома по ул. Советская.</p>	1	Принято к сведению комиссией
<p>Категорически не согласен с планом межевания. На этом участке вообще границы ущемлены, вообще нет Рублевской больницы. Вторая часть улицы Советская и сквер вообще не учтены на плане. Где эти территории, куда они делись? Отрезали их Рублево от района. Это даже не план, а вредительство – где эти территории? Это неотъемлемая часть Рублево. Если это квартал района Кунцево – там должны быть все территории поселка Рублево. Не отрезайте от домов территории и не режьте наши улицы, чтобы потом, незаконно воспользоваться нашей землей. И полностью испортить всю экологию горда, т.к. это вредит всей Москве рядом охранная зона водопроводной станции, которая вообще не учтена.</p>	1	Принято к сведению комиссией
<p>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту: Категорически ПРОТИВ представленного проекта межевания. Представленный проект межевания составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. Смыслом межевания является только перенос границ с</p>	1	Принято к сведению комиссией



первичных документов на местность. Целью межевания является составление плана земельных участков, в котором устранены все неточности и который согласован со всеми собственниками и государством на основании ранее выданных законных документов.

Однако в данном случае план составлялся не на основании первичных документов, а на основании вторичных документов, в которых могли быть допущены искажения и отклонения. Планы БТИ являются вторичными документами, они также не содержат информации о документах, на основании которых внесены изменения, поэтому они не могут быть использованы при проведении межевания. Прежде всего, разработчики рассматриваемого проекта межевания не имеют на руках ни планов первоначально выделенных участков, ни кадастровых документов на них. Для имеющегося перечня жилых строений на участке, подлежащем межеванию, отсутствуют ссылки на документы, по которым эта земля выделялась изначально под строительство дома.

Согласно ч. 3 ст.36 ЖК РФ, уменьшение размера общего имущества в МКД возможно только с согласия всех собственников помещений в данном доме. В нарушение законодательства, Инструкции по межеванию земель работы проведены без участия собственников и решений их Общих собраний, что создаёт риск незаконного изменения границ и значительного уменьшения площадей земельных участков, установленных по градостроительным нормативам, действовавшим в период застройки территории.

Придомовая земля согласно ст. 289 и ст. 290 Гражданского кодекса РФ ст.36.п.4 Жилищного Кодекса РФ от 01.03.2005 с элементами озеленения и благоустройства (детскими площадками, парковками) и иными предназначенными для обслуживания моего дома объектами, принадлежит собственникам квартир в моем доме.

По какой причине от ЗУ МКД по ул. Обводное шоссе, дд.5,6,8 отрезана озелененная территория с устроенной детской площадкой и отнесена к территории общего пользования? Просим на разработанную схему перенести ранее учтенные государственными органами границы ЗУ МКД.

По какой причине от ЗУ МКД по ул. В. Ботылева, дд. 2,4,6,8, ул. Обводное шоссе, дд. 1,2,3 полностью отрезана озелененная территория с расположенными на ней детскими площадками и отнесена к территории общего пользования. Просим на разработанную схему перенести ранее учтенные государственными органами границы ЗУ МКД.

По какой причине в составе ЗУ МКД по ул.Советская 7,11,13,15 не отражена часть придомовой территории с устроенными там парковками, которая была ранее

учтена государственными органами? Просим разработанную схему межевания привести в соответствие с ранее учтенными границами ЗУ МКД по ул. Советская 7.

По какой причине подъезды с проезжей части улицы Советская к жилым домам 7,11,13,15 не входят в ЗУ МКД, а помечены как территория общего пользования? В соответствии со ст. 36.п.1, пп.4 ЖК РФ они должны входить в состав ЗУ МКД.

Также обращаем Ваше внимание на следующее. Графические материалы, представленные на слушания, не соответствуют текстовым материалам, государственному контракту на разработку проекта межевания и установленными границам пос. Рублево (сайт [управы Кунцево http://kuntsevo.mos.ru/build/map.php](http://kuntsevo.mos.ru/build/map.php)), а именно:

границы установленного плана межевания квартала не соответствуют карте кварталов района Кунцево с границами и номерами кварталов:

-на плане фактической застройки и плане межевания отсутствует земельный участок, одна из границ которого проходит по нечетной стороне улицы Советская. На территории данного земельного участка также находятся дома 2, 26, 28, 30 улицы Советская, в которых находятся оздоровительный центр и филиал №1 поликлиники №195.

Не усматривается территория сквера, входящего в границы объекта: «Благоустройство озелененной территории сквера по адресу: ул. Советская (пос. Рублево), ЗАО г. Москвы, район Кунцево»

(гос.контракт от 12.02.2015 № 173200001414001809_48077). Согласно Закона г.Москвы № 17 от

г. «О генеральном плане города Москвы» он расположен в зоне многоквартирной жилой застройки. Просим учесть, что указанный сквер с устроенными МАФ на детских площадках, установленными спортивными тренажерами, устроенной спортивной площадкой фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. В соответствии с нормами Градостроительного кодекса и материалами по обоснованию данного проекта межевание осуществляется в том числе в целях установления границ участков общего пользования.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Жилищный и Земельный кодексы, Инструкция по межеванию земель, Методические рекомендации по проведению межевания объектов землеустройства и др.

На основании вышеизложенного, предлагаю данный проект межевания отклонить и провести межевание в соответствии с установленной законом процедурой.

<p>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту: Категорически ПРОТИВ представленного проекта межевания.</p> <p>Представленный проект межевания составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. Смыслом межевания является только перенос границ с первичных документов на местность. Целью межевания является составление плана земельных участков, в котором устранены все неточности и который согласован со всеми собственниками и государством на основании ранее выданных законных документов.</p> <p>Однако в данном случае план составлялся не на основании первичных документов, а на основании вторичных документов, в которых могли быть допущены искажения и отклонения. Прежде всего, разработчики рассматриваемого проекта межевания не имеют на руках ни планов первоначально выделенных участков, ни кадастровых документов на них. Для имеющегося перечня жилых строений на участке, подлежащем межеванию, отсутствуют ссылки на документы, по которым эта земля выделялась изначально под строительство дома.</p> <p>В нарушение законодательства, Инструкции по межеванию земель работы проведены без участия собственников и решений их Общих собраний, что создаёт риск незаконного изменения границ и значительного уменьшения площадей земельных участков, установленных по градостроительным нормативам, действовавшим в период застройки территории.</p> <p>Придомовая земля согласно ст.36.п.4 Жилищного Кодекса РФ от 01.03.2005 с элементами озеленения и благоустройства (детскими площадками, парковками) и иными предназначенными для обслуживания моего дома объектами, принадлежит собственникам квартир в моем доме.</p> <p>Фамилия, имя, отчество <i>Место жительства</i> (заполняется жителями района Кунцево города Москвы): По какой причине от ЗУ МКД по ул. Обводное шоссе, дд.5,6,8 отрезана озелененная территория с устроенной детской площадкой и отнесена к территории общего пользования? Просим на разработанную схему перенести ранее учтенные государственными органами границы ЗУ МКД.</p> <p>По какой причине от ЗУ МКД по ул. В. Ботылева, дд. 2,4,6,8. ул. Обводное шоссе, да. 1,2,3 полностью отрезана озелененная территория с расположенными на ней детскими площадками и отнесена к территории общего пользования. Просим на разработанную схему перенести ранее учтенные государственными органами границы ЗУ МКД.</p>	12	Принято к сведению комиссией
--	----	------------------------------

По какой причине в составе ЗУ МКД по ул.Советская 7.11,13,15 не отражена часть придомовой территории с устроенными там парковками, которая была ранее учтена государственными органами? Просим разработанную схему межевания привести в соответствие с ранее учтенными границами ЗУ МКД по ул. Советская 7.

По какой причине подъезды с проезжей части улицы Советская к жилым домам 7.11.13.15 не входят в ЗУ МКД, а помечены как территория общего пользования? В соответствии со ст. 36.п.1, пп.4 ЖК РФ они должны входить в состав ЗУ МКД.

Также обращаем Ваше внимание на следующее. Графические материалы, представленные на слушания, не соответствуют текстовым материалам, государственному контракту¹ на разработку проекта межевания и установленными границам пос. Рублево (сайт управы Кунцево <http://kuntsevo.mos.ru/build/map.php>), а именно:

границы установленного планом межевания квартала не соответствуют карте кварталов района Кунцево с границами и номерами кварталов;

-на плане фактической застройки и плане межевания отсутствует земельный участок, одна из границ которого проходит по нечетной стороне улицы Советская. На территории данного земельного участка также находятся дома 2, 26, 28, 30 улицы Советская, в которых находятся оздоровительный центр и филиал №1 поликлиники №195.

Не усматривается территория сквера, входящего в границы объекта: «Благоустройство озелененной территории сквера по адресу: ул. Советская (пос. Рублево), ЗЛО г. Москвы, район Кунцево»

(гос.контракт от 12.02.2015 № 173200001414001809 48077). Согласно Закона г.Москвы № 17 от

г. «О генеральном плане города Москвы» он расположен в зоне многоквартирной жилой застройки. Просим учесть, что указанный сквер с устроенными МЛФ на детских площадках, установленными спортивными тренажерами, устроенной спортивной площадкой фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. В соответствии с нормами Градостроительного кодекса и материалами по обоснованию данного проекта межевание осуществляется в том числе в целях установления границ участков общего пользования.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Жилищный и Земельный кодексы. Инструкция по межеванию земель. Методические рекомендации по проведению межевания объектов землеустройства и др.

На основании вышеизложенного, предлагаю данный проект межевания отклонить и провести межевание в

соответствии с установленной законом процедурой.		
<p>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту: Категорически ПРОТИВ представленного проекта межевания.</p> <p>Представленный проект межевания составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. Смыслом межевания является только перенос границ с первичных документов на местность. Целью межевания является составление плана земельных участков, в котором устранены все неточности и который согласован со всеми собственниками и государством на основании ранее выданных законных документов.</p> <p>Однако в данном случае план составлялся не на основании первичных документов, а на основании вторичных документов, в которых могли быть допущены искажения и отклонения. Прежде всего, разработчики рассматриваемого проекта межевания не имеют на руках ни планов первоначально выделенных участков, ни кадастровых документов на них. Для имеющегося перечня жилых строений на участке, подлежащем межеванию, отсутствуют ссылки на документы, по которым эта земля выделялась изначально под строительство дома.</p> <p>В нарушение законодательства. Инструкции по межеванию земель работы проведены без участия собственников и решений их Общих собраний, что создаёт риск незаконного изменения границ и значительного уменьшения площадей земельных участков, установленных по градостроительным нормативам, действовавшим в период застройки территории.</p> <p>Придомовая земля согласно ст.36.п.4 Жилищного Кодекса РФ от 01.03.2005 с элементами озеленения и благоустройства(детскими площадками, парковками) и иными предназначенными для обслуживания моего дома объектами, принадлежит собственникам квартир в моем доме.</p> <p>По какой причине от земельного участка многоквартирного дома по ул.Обводное шоссе, д.3, также как и от домов 1 и 2 по ул.Обводное шоссе, а также ул.В. Ботылева, дд. 2,4,6,8, ул. полностью отрезана озелененная территория с расположенными на ней детскими площадками и отнесена к территории общего пользования. Просим на разработанную схему перенести ранее учтенные государственными органами границы ЗУ МКД. (детскими площадками, парковками) и иными предназначенными для обслуживания моего дома объектами, принадлежит собственникам квартир в моем доме.</p> <p>Также обращаем Ваше внимание на следующее. Графические материалы, представленные на слушания, не соответствуют текстовым материалам,</p>	1	Принято к сведению комиссией



<p>государственному контракту на разработку проекта межевания и установленными границам пос. Рублево (сайт управы Кунцево http://kuntsevo.mos.ru/build/map.php), а именно:</p> <p>границы установленного планом межевания квартала не соответствуют карте кварталов района Кунцево с границами и номерами кварталов;</p> <p>-На плане фактической застройки и плане межевания отсутствует земельный участок, одна из границ которого проходит по нечетной стороне улицы Советская. На территории данного земельного участка также находятся дома 2, 26, 28, 30 улицы Советская, в которых находятся оздоровительный центр и филиал №1 поликлиники №195.</p> <p>Не усматривается территория сквера, входящего в границы объекта: «Благоустройство озелененной территории сквера по адресу: ул. Советская (пос. Рублево), ЗАО г. Москвы, район Кунцево» (гос.контракт от 12.02.2015 № 173200001414001809 48077). Согласно Закона г.Москвы № 17 от г. «О генеральном плане города Москвы» он расположен в зоне многоквартирной жилой застройки. Просим учесть, что указанный сквер с устроенными МАФ на детских площадках, установленными спортивными тренажерами, устроенной спортивной площадкой фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. В соответствии с нормами Градостроительного кодекса и материалами по обоснованию данного проекта межевание осуществляется в том числе в целях установления границ участков общего пользования.</p> <p>Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Жилищный и Земельный кодексы, Инструкция по межеванию земель, Методические рекомендации по проведению межевания объектов землеустройства и др.</p> <p>На основании вышеизложенного, предлагаю данный проект межевания отклонить и провести межевание в соответствии с установленной законом процедурой.</p>		
<p>Предложения и замечания по следующим представленным на публичные слушания проектам:</p> <p>Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченного границей прибрежной зоны, границей жилой застройки, улицей Василия Ботылева и границей земельного участка с кадастровым номером 77:07:18003:004;</p> <p>Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный проектируемым проездом 500, Новорублевской улицей, улицей Василия Ботылева и границей линии застройки;</p> <p>Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный внутренним проездом территории УДС</p>	2	Принято к сведению комиссией

<p>7830, границей г. Москвы, Обводным шоссе, ул. Новорублевская; Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный Обводным шоссе, Советской ул., ул. Василия Ботылева.</p> <p>для включения в протокол публичных слушаний.</p> <p>Я ознакомлен с материалами представленными на публичных слушаниях по указанному проекту. Категорически ПРОТИВ принятия представленных проектов! Предложения и замечания: Проекты межевания отклонить. Признать не подлежащими дальнейшему утверждению. Категорически ПРОТИВ принятия представленных проектов! Проекты межевания территории Рублево не отражают первый пояс зоны санитарной охраны РСВ в нарушение п.7 ст.43 Градкодекса РФ; В Проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка. Межеванию подлежат территории , которые не разделены на земельные участки (ФЗ №191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ» ст. 6, п.2). Границы ЗУ домов уже определены решением органов власти - Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 М221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости" кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению.</p>		
<p>Предложения и замечания по следующим представленным на публичные слушания проектам: Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченного границей прибрежной зоны, границей жилой застройки, улицей Василия Ботылева и границей земельного участка с кадастровым номером 77:07:18003:004; Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный проектируемым проездом 500, Новорублевской улицей, улицей Василия Ботылева и границей линии застройки; Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный внутренним проездом территории УДС</p>	1	Принято к сведению комиссией

7830, границей г. Москвы, Обводным шоссе, ул. Новорублевская;
Проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный Обводным шоссе, Советской ул., ул. Василия Ботылева.

для включения в протокол публичных слушаний.

Я ознакомлен с материалами представленными на публичных слушаниях по указанным проектам.

Категорически ПРОТИВ принятия представленных проектов!

Предложения и замечания:

Проекты межевания отклонить. Признать не подлежащими дальнейшему утверждению.

Категорически ПРОТИВ принятия представленных проектов!

Проекты межевания территории Рублево не отражают первый пояс зоны санитарной охраны РСВ в нарушение п.7 ст.43 Градкодекса РФ;

В Проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская который фактически является земельным участком совместного пользования жителей поселка.

Межеванию подлежат территории , которые не разделены на земельные участки (ФЗ №191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ» ст. 6, п.2).

Границы ЗУ домов уже определены решением органов власти - Актом о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 М221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости" кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акты подлежат бессрочному хранению.

Я житель пос. рублево, как единого образования в составе района кунцево в соответствии с законом ЛЗ-47 «О территориальном делении г. Москвы»

Категорически против представленных проектов межевания п. Рублево, т.к.:

1) В проектах межевания территории Рублево не отражен первый пояс санитарной охраны РСВ в нарушении п. 7 ст. 43 Градкодекса РФ

2) 2) В проектах межевания не усматривается территория сквера по ул. Советская которой является земельным участком совместного пользования жителей поселка – Межеванию подлежат территории, которые неразделены на земельные участки (ФЗ № 191-ФЗ от 29.12.2004 «О введении в действие Градкодекса РФ» ст.

<p>6 п. 2) 3) Границы ЗУ нашего дома уже определены органов власти – Актом о выделении земли под строительство дано с техпаспортом земельного участка с планом и границами в масштабе 1:500, а так же планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. На основании п. 2 ст. 47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» кадастровые планы, техпаспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. Акт подлежит бессрочному хранению. Предложения: Проект межевания Отклонить!! Признать не подлежащим дальнейшему внедрению.</p>		
<p>По каким причинам в составе ЗУ МКАД по ул. Советская 7, 11, 13, 15, не отражена часть придомовой территории с установленным там парковками, которая ранее была учтена государственными органами? Просим разработанную схему межевания привести в соответствие с ранее учтенными границами ЗУ МКД по ул. Советская 7. Категорически против представленного проекта межевания. Представленный проект межевания составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p>	1	Принято к сведению комиссией
<p>В предложенных 4-х проектах межевания не отражен пояс зоны санитарной охраны РВС и это нарушение п.7 ст.43 Гражданского кодекса РФ. В проекте межевания сквер по ул. Советская не усматривается, хоть это участок совместного пользования всеми жителями поселка. Границы домов уже определены актом о выделении земли под строительство дома с тех. паспортом земельного участка с планом и границами, а также планом БТИ. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» кадастровые планы, тех. паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту, акты подлежат бессрочному хранению. Предложение: Проект межевания отклонить! Признать не подлежащим дальнейшему утверждению</p>	2	Принято к сведению комиссией
<p>16.02.2017 состоялось собрание участников публичных слушаний по проектам межевания территории кварталов:</p>	1077	Принято к сведению комиссией

квартала района Кунцево, ограниченного границей прибрежной зоны, границей жилой застройки, улицей Василия Ботылева и границей земельного участка с кадастровым номером 77:07:18003:004;

- квартала района Кунцево, ограниченный проектируемым проездом 500, Новорублевской улицей, улицей Василия Ботылева и границей линии застройки;

- квартала района Кунцево, ограниченный внутренним проездом территории УДС 7830, границей г. Москвы, Обводным шоссе, ул. Новорублевская;

- квартала района Кунцево, ограниченный Обводным шоссе, Советской ул., ул. Василия Ботылева.

Выражаем категорическое несогласие с указанными проектами межевания в виду нарушений Конституции РФ и федерального законодательства, повлекших незаконное уменьшение общей долевой собственности собственников в многоквартирных домах мошенническим способом. Самим фактом проведения межевания вновь игнорируется наличие ранее учтенных земельных участков многоквартирных домов в существующей застройке, т.е. межевание проведено без учёта первичных документов (Государственных актов об отводе земельных участков для строительства жилого дома и его дальнейшей эксплуатации, инвентаризационных дел БТИ, планов земельных участков, технических паспорт домовладений). Поскольку общее долевое имущество в многоквартирном доме принадлежит собственникам жилых и нежилых помещений в силу закона, а земельный участок многоквартирного дома входит в его состав (п.4 п.1, ст.36 Жилищного кодекса РФ) и в соответствии с п.1 ст.38 Жилищного кодекса РФ "при приобретении в собственность помещения в многоквартирном доме к приобретателю переходит доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме". Таким образом, представленная работа по межеванию объектов землеустройства, представляющему собой «работы по установлению на местности границ земельных участков с закреплением таких границ межевыми знаками и определению их координат», противоправно придана сила против устанавливающего действия. Вызывает недоумение применение норм,



<p>введённых Постановлением Правительства Москвы № 49 от 25.01.2000 года, в отношении исторически сложившейся застройки советского периода, учитывая также, что указанное Постановление не прошло обязательную публикацию в "Вестнике Мэра и Правительства Москвы", т.е. градостроительные нормы МГСН 1.01-99 не являются обязательными к применению, но вместе с тем используются с целью умаления общей долевой собственности (земельных участков многоквартирных домов). Также следует отметить, что значительная часть земельных участков многоквартирных домов необоснованно выводится в там называемые «территории общего пользования». Противоречащее по существу содержания указанных проектов. П.12 ст.1 Градостроительного кодекса даёт четкое определение таких территорий, т.е. имеет место внесудебное изъятие общей долевой собственности в виде частей земельных участков противоречащая ст. 35 Конституции РФ. Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Жилищный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Федеральный закон № 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости» и ряд других нормативно-правовых актов. На основании выше изложенного, требуем: Проекты межевания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • квартала района Кунцево, ограниченного границей прибрежной зоны, границей жилой застройки, улицей Василия Ботылева и границей земельного участка с кадастровым номером 77:07:18003:004; • квартала района Кунцево, ограниченный проектируемым проездом 500, Новорублевской улицей, улицей Василия Ботылева и границей линии застройки; • квартала района Кунцево, ограниченный внутренним проездом территории УДС 7830, границей г. Москвы, Обводным шоссе, ул. Новорублевская; • квартала района Кунцево, ограниченный Обводным шоссе, Советской ул., ул. Василия Ботылева. <p>Отклонить, дальнейшее утверждение указанных проектов признать нецелесообразным.</p>		
<p>Мы, нижеподписавшиеся собственники жилых помещений (или их долей) и жители многоквартирного жилого дома по адресу: г. Москва, Обводное шоссе, д. 9, выступаем ПРОТИВ четырех представленных на</p>	33	Принято к сведению комиссией

публичные слушания проектов в текущем варианте:

1. Проект межевания квартала, ограниченного Обводным шоссе, Советской ул., ул. Василия Ботылева.

2. Проект межевания квартала, ограниченного улицами: внутренний проезд, т. УДС 7830, граница города Москвы, Обводное шоссе, ул. Новорублевская

3. Проект межевания территории квартала, района Кунцево, ограниченного проектируемым проездом 500, Новорублевской улицей, улицей Василия Ботылева, границей линии застройки.

4. Проект межевания территории квартала, района Кунцево, ограниченного границей прибрежной зоны, границей жилой застройки, улицей Василия Ботылева и границей земельного участка с кадастровым номером 77:07:18003:004

В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний наши следующие общие замечания по каждому из четырех указанных проектов:

С представленными проектами межевания ознакомились и категорически не согласны с предлагаемыми вариантами разделения (межевания) земельных участков. Мы готовы рассмотреть новый проект после учета замечаний к проекту, как наших, так и других жителей нашего посёлка Рублёво.

КАТЕГОРИЧЕСКИ ВОЗРАЖАЕМ против утверждения данного проекта, считаем его грубо нарушающим имущественные права собственников соответствующих домов и жителей района Кунцево. Новые границы земельных участков (далее - ЗУ), предлагаемые к установлению проектом, не признаем и не согласовываем. Требуем оформить ЗУ на основании первичных документов и документов инвентарного учёта (паспортов домовладений с планами ЗУ) в соответствии с ранее возникшими правами, а данный проект отклонить до того, как не будут внесены необходимые изменения. Земельные участки соответствующих домов были учтены государственным и иным техническим учётом и такой учёт признавался все предыдущие годы и признается сейчас юридически действительным (ст.45 ФЗ «О государственном кадастре недвижимости»). По действующему ГК и ЖК РФ, согласно ст.289 и ст.290 ГК РФ, а также п.4 ч.1 ст.36 ЖК РФ, собственникам помещений в МКД среди прочего принадлежит ЗУ, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства



данного дома и расположенные на указанном ЗУ объекты. Согласно ч.3 ст.36 ЖК РФ, уменьшение размера общего имущества в МКД возможно только с согласия всех собственников помещений в данном доме путём его реконструкции (реконструкция ЗУ невозможна). Для разработки данного проекта межевания заказчиком (Департаментом городского имущества г. Москвы) не были предоставлены, а исполнителем проектных работ, в нарушение Государственного контракта (Технического задания), не были затребованы и использованы документы на ранее учтённые ЗУ многоквартирных жилых домов, предоставленные для строительства и эксплуатации этих домов. В материалах проекта отсутствуют данные государственного инвентарно-технического учета БТИ, в том числе данные из технических паспортов, в силу п.2. ст.47 ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» приравненных по юридической силе к кадастровым паспортами доказывающих несоответствие заново предлагаемых (в проекте межевания) границ участков многоквартирных домов границам земельных участков, изначально отведённых для эксплуатации многоквартирных домов в межуемом квартале. В результате этого для многих жилых многоквартирных домов квартала проектом межевания предусмотрено повторное образование ЗУ, но уже в иных размерах. ЗУ для многоквартирных жилых домов в этом квартале отводились для их строительства и эксплуатации ещё при застройке района, их площади были рассчитаны по действовавшим в то время нормативам. Иное означало бы, что десятки домов в этом квартале десятилетия стоят на земле, для их эксплуатации не выделенной, то есть являются самовольными постройками. В этом случае прошу Комиссию обратиться в определённые законом органы и предоставить документы, подтверждающие признание соответствующих жилых домов самовольными постройками. Не запросив и не получив документы на ЗУ, проектировщики произвели расчёты площадей участков жилых многоквартирных домов квартала в соответствии:

- с МГСН 1.01-99 «Нормы и правила проектирования планировки застройки г. Москвы», которые, как указано в части 1.1, распространяются только на вновь застраиваемые и реконструируемые территории г. Москвы;
- с Едиными методическими указаниями по разработке проектов межевания территории города Москвы (утв. Приказом Москомархитектуры № 13 от 13.02.2008,



который не был официально опубликован, а потому согласно ч.3 ст.15 Конституции РФ применяться не может), целиком основанных на МГСН 1,01-99;

- с таблицей «Показатели для определения размеров земельных участков жилых зданий на основании градостроительных нормативов и правил, действовавших в городе Москве до 2000 года», взятой из «Единых методических указаний...» и содержащей недостоверные сведения о нормативных показателях и размерах земельных участков, что делает их применение незаконным.

В связи с вышеизложенным по всем четырем проектам предлагаем:

1. Не допустить утверждения данного проекта межевания, как грубо нарушающего имущественные права собственников нашего дома № 9 и положения действующего законодательства РФ. Провести межевание в соответствии с установленной законом процедурой, устранить все ошибки и замечания, и вынести все четыре проекта на повторные публичные слушания.

2. При межевании установить площади и границы ЗУ жилых домов без использования понижающих коэффициентов, на основании сведений, приведённых в первичных документах о выделении земельных участков и данных государственного инвентарно-технического учета БТИ. На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости" кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту.

3. Нигде не отражена территория Рублевской Станции Водоподготовки АО Мосводоканал, которая входит в границы посёлка Рублёво.

4. Нет никаких данных в проектах о межевании части «анклавной» территории по Рублевскому шоссе (на территории бывшей воинской части), где находятся жилые дома.

5. Считаю целесообразным межевание всей территории посёлка Рублёво без какого-либо исключения в его фактических границах. И только ради удобства возможно разделение на так называемые «кварталы». Межевание необходимо полное и полноценное, без такого дележа территорий, что часть «теряется» и не в «сыром» виде. Для этого требуются новые публичные слушания, когда будут исправлены все замечания и учтены предложения.

По проекту межевания квартала, ограниченного Обводным шоссе, Советской ул., Василия Ботылева ул.

<p>предлагаем относительно земельного участка возле нашего дома № 9:</p> <p>6. Необходимо откорректировать указанные границы ЗУ в части смежной территории с домом 8 по Обводному шоссе, путем проведения прямолинейной границы от края до края с захватом парковочных карманов (с левой и правой стороны), приобщения к нашей территории. Это за счет уменьшения и высвобождения проезда по Обводному шоссе вдоль домов 5 и 7, и с левой части дома (с торца здания возле 4-го подъезда). Корректировку к следующим публичным слушаниям просьба провести согласно План-схеме распределения земельных участков, которые приобщены в 7. Привести границы квартала в соответствие с проектом планировки, по которому осуществлена застройка данной территории. Включить в границы квартала территории, расположенные по периметру квартала (между линией застройки и красными линиями улично-дорожной сети), а также территории с жилыми и нежилыми домами по ул. Советская, которые не включены в текущий момент: кафе, здание МВД вневедомственной охраны, поликлинику, сквер (где должна быть закреплена озелененная территория с детскими и спортивными площадками)!</p> <p>Приложение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подписи в количестве 33 шт. к групповому заявлению с замечаниями и предложениями (против принятия проекта до внесения существенных предлагаемых изменений) по проектам публичных слушания по межеванию территории в посёлке Рублёво на листах. 2. План земельного участка ТБТИ Обводное шоссе, д. 9 от 01.12.2012 г. (План фактического использования земельного участка по данным БТИ г. Москвы) на 1 листе; 3. План-схема распределения земельных участков между домами 9 и 8 по Обводному шоссе на 1 листе. 4. Технический паспорт на домовладение Обводное шоссе, д. 9 от 01.12.2012 г. на 2 листах. 		
<p>Мы, нижеподписавшиеся (всего 19 подписей) жители района Кунцево г. Москвы, собственники и жители дома по адресу ул. Обводное шоссе, д.4, выступаем категорически ПРОТИВ представленного проекта!</p> <p>В соответствии со ст.68 Градостроительного кодекса г.</p>	19	Принято к сведению комиссией

<p>Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний наши замечания по проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченного Обводным шоссе, Советской ул., Василия Ботылева ул.</p> <p>Замечания: В текущем виде с проектом категорически не согласны! Замечания относительно территории нашего дома (участок № 8):</p> <p>Озеленённую территорию перед нашим домом с находящейся на ней детской площадкой входит в границу придомовой территории в соответствии с техническим паспортом на дом, а также фактически используется и обслуживается собственниками нашего многоквартирного дома. Предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Присоединить озеленённую территорию перед нашим домом с находящейся на ней детской площадкой к земельному участку нашего дома (участок № 8). Предлагаемые изменения в план земельного участка прилагается. Приложение 2. 2. Поддержать предложение о включении в участки домов 6,5 и 3 по Обводному шоссе озеленённой территории перед их домами. <ul style="list-style-type: none"> - подписи под обращением, - предлагаемый план земельного участка с учетом фактического использования. 		
<p>Мы, нижеподписавшиеся (всего 58 подписей) жители района Кунцево г. Москвы, собственники и жители дома по адресу ул. Обводное шоссе, д.6, выступаем категорически ПРОТИВ представленного проекта!</p> <p>В соответствии со ст.68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний наши замечания по проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченного Обводным шоссе, Советской ул., Василия Ботылева ул.</p> <p>Замечания: В текущем виде с проектом категорически не согласны! Замечания относительно территории нашего дома (участок № 10):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Просим присоединить озеленённую территорию перед нашим домом с находящейся на ней детской площадкой к земельному участку нашего многоквартирного дома (Участок № 10). Данная территория входит в границу придомовой территории в соответствии с техническим паспортом на дом, а также фактически используется и обслуживается собственниками нашего многоквартирного дома (Копии Плана земельного участка ТБТИ прилагается. Приложение 2). 2. Поддерживаем предложение о включении в участки домов 4,5 и 8 по Обводному шоссе озеленённой территории перед их домами. 	58	Принято к сведению комиссией

<ul style="list-style-type: none"> - подписи под обращением, - план земельного участка ТБТИ дома №6 по ул. Обводное шоссе от 24.07.1997г. - предлагаемый план земельного участка с учетом фактического использования. 		
<p>Мы, нижеподписавшиеся (всего 40 подписей) жители района Кунцево г. Москвы, собственники и жители дома по адресу ул. Обводное шоссе, д.5, выступаем категорически ПРОТИВ представленного проекта!</p> <p>В соответствии со ст.68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний наши замечания по проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченного Обводным шоссе, Советской ул., Василия Ботылева ул.:</p> <p>Замечания: В текущем виде с проектом категорически не согласны! Замечания относительно территории нашего дома (участок № 9):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Просим присоединить озеленённую территорию перед нашим домом с находящейся на ней детской площадкой к земельному участку нашего многоквартирного дома (Участок № 9). Предлагаемый план земельного участка с учётом фактического использования прилагается, (Приложение 2). 2. Поддерживаем предложение о включении в участки домов 4,6 и 8 по Обводному шоссе озеленённой территории перед их домами. <ul style="list-style-type: none"> - подписи под обращением, - предлагаемый план земельного участка с учетом фактического использования. 	40	Принято к сведению комиссией
<p>Мы, нижеподписавшиеся (всего 105 подписей) собственники жилых помещений (или их долей) и жители посёлка Рублёво района Кунцево ЗАО г. Москвы по следующим смежным Ф адресам: г. Москва, Обводное шоссе, д.1, 2, 3, ул. Василия Ботылева, д.4, 6, выступаем категорически ПРОТИВ представленного на публичные слушания проекта «межевания квартала, ограниченного Обводным шоссе, Советской ул., Василия Ботылева ул.» в текущем варианте.</p> <p>В соответствии со ст.68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний наши следующие замечания в полном объеме: С представленным проектом межевания ознакомились и категорически не согласны с предлагаемым вариантом разделения (межевания) земельных участков наших домов. КАТЕГОРИЧЕСКИ ВОЗРАЖАЕМ против утверждения данного проекта.</p>	105	Принято к сведению комиссией

считаем его грубо нарушающим имущественные права собственников соответствующих домов и жителей района Кунцево. Новые границы земельных участков (далее — ЗУ), предлагаемые к установлению проектом, не признаем и не согласовываем! Требуем оформить ЗУ на основании первичных документов и документов инвентарного учёта (паспортов домовладений с планами ЗУ) в соответствии с ранее возникшими правами, а данный проект отклонить до того, как не будут внесены необходимые изменения. Земельные участки соответствующих домов были учтены государственным и иным техническим учётом и такой учёт признавался все предыдущие годы и признается сейчас юридически действительным (ст.45 ФЗ «О кадастровой деятельности»). По действующему гражданскому и жилищному законодательству РФ, согласно ст.289 и ст.290 Гражданского кодекса РФ, а также п.4 ч.1 ст.36 Жилищного кодекса РФ, собственникам помещений в МКД среди прочего принадлежит ЗУ, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном ЗУ объекты. Для разработки данного проекта межевания заказчиком (Департаментом городского имущества г. Москвы) не были предоставлены, а исполнителем проектных работ, в нарушение Государственного контракта (Технического задания), не были затребованы и использованы документы на ранее учтённые земельные участки многоквартирных жилых домов, предоставленные для строительства и эксплуатации этих домов.

В связи с вышеизложенным предлагаем:

1. Не допустить утверждения данного проекта межевания, как грубо нарушающего имущественные права собственников соответствующих домов и положения действующего законодательства РФ. Просим отправить проект на доработку и провести межевание в соответствии с установленной законом процедурой.
2. При межевании установить площади и границы земельных участков жилых домов без использования понижающих коэффициентов, на основании сведений, приведённых в первичных документах о выделении земельных участков и данных государственного инвентарно-технического учета БТИ.
3. Привести границы квартала в соответствие с проектом планировки, по которому осуществлена

<p>застройка данной территории. Включить в границы квартала территории, расположенные по периметру квартала (между линией застройки и красными линиями улично-дорожной сети).</p> <p>4. Рассмотреть возможность включения в состав земельных участков жилых домов территории, обозначенные в данном проекте межевания (участок № 33) как территории общего пользования. План предлагаемых к рассмотрению границ земельных участков в приложении 2 к данному заявлению.</p> <p>5. Поддержать предложение о включении в участки домов 4 по Обводному шоссе озеленённой территории перед их домами.</p> <p>Просим:</p> <p>1. Направить почтой копию протокола публичных слушаний и заключения окружной комиссии представителю группового обращения, Тюркиной Викторией Анатольевне по указанному адресу.</p> <p>2. Ответ по существу поставленных замечаний и предложений просим направить ответственному представителю группового обращения, Тюркиной Викторией Анатольевне по указанному адресу.</p> <p>Приложение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подписи в количестве 105 шт. к групповому заявлению с замечаниями и предложениями (против принятия проекта до внесения существенных предлагаемых изменений) по проектам публичных слушания по межеванию территории в посёлке Рублёво на 9 листах. 2. План земельного участка ТБТИ Обводное шоссе, д. 2 от 24.07.1997 г. (План фактического использования земельного участка по данным БТИ г. Москвы) на 1 листе; 3. План-схема распределения земельных участков между домами Обводное шоссе, д.1, д.2, д.3, ул. Василия Ботылева, д.6, д.4 на 1 листе. 4. Технический паспорт на домовладение Обводное шоссе, д. 2 от 24.12.1997 г. на 2 листах. 		
<p>Мы, нижеподписавшиеся (всего 15 подписей) собственники жилых помещений (или их долей) и жители посёлка Рублёво района Кунцево ЗАО г. Москвы по адресу: г. Москва, ул. Василия Ботылёва, д.8, выступаем категорически ПРОТИВ представленного на публичные слушания проекта «межевания квартала, ограниченного Обводным</p>	15	Принято к сведению комиссией

<p>шоссе, Советской ул., Василия Ботылёва ул.» в текущем варианте.</p> <p>В соответствии со ст.68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний наши следующие замечания в полном объеме: Замечания: В текущем виде с проектом категорически не согласны! Замечания относительно территории нашего дома (участок № 2): Озеленённую территорию перед нашим домом с находящейся на ней детской площадкой входит в границу придомовой территории в соответствии с техническим паспортом на дом, а также фактически используется и обслуживается собственниками нашего многоквартирного дома.</p> <p>Предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Присоединить озеленённую территорию перед нашим домом к земельному участку нашего дома (участок № 2). Предлагаемые изменения в план земельного участка прилагается. Приложение 2. 2. Поддержать предложение домов 1, 2 и 3 по ул. Обводное шоссе и д.б по ул. Василия Ботылёва, в части включения в их участки озеленённой территории перед их домами за счёт территории участка 33. <p>- подписи под обращением, - предлагаемый план земельного участка с учетом фактического использования.</p>		
<p>Направляем замечания и предложения по межеванию квартала района Кунцево, ограниченного Обводным шоссе, Советской ул., ул. Василия Ботылёва.</p> <p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта межевания. Представленный проект межевания составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. Смыслом межевания сложившейся территории застройки является только перенос границ с первичных документов на местность. Целью межевания является составление плана земельных участков, в котором устранены все неточности на основании ранее выданных законных документов. Прежде всего, разработчики рассматриваемого проекта межевания не имеют на руках ни планов первоначально выделенных участков, ни кадастровых документов на них. Для имеющегося перечня жилых строений на участке, подлежащем межеванию, отсутствуют ссылки на документы, по которым эта земля выделялась изначально под строительство дома, что создаёт риск незаконного изменения границ и значительного уменьшения площадей земельных</p>	69	Принято к сведению комиссией

<p>участков, установленных по градостроительным нормативам, действовавшим в период застройки территории. Придомовая земля, согласно ст. 289 и ст. 290 Гражданского кодекса РФ, ст.36.п.4 Жилищного Кодекса РФ от 01.03.2005г, с элементами озеленения и благоустройства (детскими площадками, парковками) и иными предназначенными для обслуживания дома объектами, принадлежит собственникам квартир в многоквартирном доме.</p> <p>Предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Данный проект межевания отклонить. 2. Рассмотреть возможность включения в состав земельных участков жилого дома № 11 по ул. Советская парковочных карманов. 3. Включить в состав земельных участков жилых домов все внутриквартальные проезды, установив для них публичные сервитуты. <p>Просим:</p> <p>Направить почтой копию протокола публичных слушаний и заключение окружной комиссии ответственному представителю по указанному адресу. Ответ по существу поставленных замечаний и предложений просим направить ответственному представителю по указанному адресу.</p>		
<p>Мы, нижеподписавшиеся (всего, 48 подписей) жители района Кунцево г. Москвы, жители дома по адресу ул. Обводное шоссе, д.8, выступаем категорически ПРОТИВ представленного проекта!</p> <p>В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний наши замечания по проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченного Обводным шоссе, Советской ул., ул. Василия Ботылева:</p> <p>Замечания: В текущем виде с проектом категорически не согласны! Замечания относительно территории нашего дома (участок № 12):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Границы ЗУ нашего дома уже определены решением органов власти о выделении земли под строительство дома с техпаспортом земельного участка с планом и границами в масштабе 1:500, а также планом БТИ на момент передачи жилого дома в эксплуатацию. В соответствие с распоряжением Исполкома Московского Совета о выделении земельного участка № 133 от 19 января 1965 г. (Копия прилагается: Приложение 1) Площадь выделенного при строительстве участка 0,5 Га. 2. Площадь земельного участка по проекту не 	48	<p>Принято к сведению комиссией</p>

соответствует техническому паспорту дома по состоянию на 01 декабря 2012 г., 0,4906 Га в техническом паспорте на дом, против 0,4443 Га в представленном проекте. (Копия технического паспорта прилагается: Приложение 2) На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 № 221-03 "О государственном кадастре недвижимости" кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту.

3. Предложенный проектом план земельного участка не советуется плану ЗУ являющегося приложение к техническому паспорту, (по состоянию на 01 декабря 2012 г.). На основании ч.2 ст.47 ФЗ от 24.07.2007 N221-03 "О государственном кадастре недвижимости" кадастровые планы, технические паспорта признаются действительными и приравниваются к кадастровому паспорту. (Копия прилагается: Приложение 3)

4. 06.10.2015г. Советом многоквартирного дома было проведено внеплановое заседания, в ходе которого приняты решения о согласовании плана фактического использования земли многоквартирного дома. Данный план соответствует инвентаризационному плану ТБТИ и техническому паспорту на дом по состоянию на 01 декабря 2012 г. (Протокол № 1 заседания Совета многоквартирного дома от 06.10.2015 г.).

Принимая во внимание данные замечания требуем:

1. Категорически ПРОТИВ выделения участка в соответствие с минимальными обременениями.

2. Требуем установить площадь участка в соответствие с актом о выделении земли под строительство дома - 0,5 Га (Копия прилагается, Приложении 1), а в случае невозможности в соответствие с техническим паспортом дома 0.4906.

3. Требуем установить границу придомовой территории в соответствие с техническим паспортом на дом, а также плана фактического использования земли многоквартирного дома (Копии технического паспорта и протокола решения прилагается, приложение 2,3.

Приложение на 9 листах:

Распоряжение Исполкома Совета о выделении земельного участка №133 от 19 января 1965 г.

Технический паспорт на домовладение №8 по ул. Обводное шоссе от 01 декабря 2012г.

Протокол №1 от 06.10.15 заседания совета многоквартирного дома №8 по ул. Обводное шоссе.

С уважением, Жители дома 8 по ул. Обводное шоссе.

Всего 38 жителей.

Выводы и рекомендации окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту:

1. С учетом вышеперечисленных материалов публичные слушания считать состоявшимися.

2. С учетом проведенных мероприятий, считать целесообразным учесть все предложения и замечания участников публичных слушаний по проекту межевания квартала района Кунцево, ограниченный Обводным шоссе, Советской ул., ул. Василия Ботылева.

Рекомендовать заказчику и разработчику обратить особое внимание на замечания изложенные в ходе проведения слушаний, в соответствии с действующим законодательством проработать и внести правки в проект межевания по итогам работы направить соответствующую документацию в управу района для информирования жителей по существу изложенных вопросов.

3. Довести до заказчика и разработчика все замечания и предложения участников публичных слушаний.